

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَفِيٌّ

رسالہ

اختلاف الامة

مصنفہ

حضرت اقدس برکتہ العصرین شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ
یہ معرکہ الآراء رسالہ اپنے موضوع پر ایک اہم رسالہ ہے یہ اگرچہ
پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکا تاہم جو بحثیں مذاہب اور ائمہ مجتہدین کے
اختلاف کے اسباب کے ذیل میں حضرت اقدس رحمۃ اللہ علیہ
نے بیان فرمائی ہیں ان کی انفرادیت اور اہمیت کی ضمانت کے لئے
مصنف کا نام نامی کافی ہے۔ رسالہ دلچسپ ہونے کے ساتھ
اساتذہ تلامذہ بلکہ عوام سب ہی کے لئے مفید ہے۔



مکتبۃ الشیخ - سر ۷۳ بہادر آباد - کراچی

نام کتاب _____ اختلاف الأئمہ
صفحات _____ ۸۸
ہدیہ _____ روپے
کتابت _____ عبدالحق حقانی
تعداد طباعت _____ ایک ہزار

7-501-

===== ناشر =====

مکتبۃ الشیخ

۳۶۷/۳ — بہادر آباد گلی ۱۹ کراچی

مطبوعہ: گزٹڈ پریس، سرشاہ محمد سلطان روڈ، کراچی، ٹیلیفون نمبر 674325

فہرست ہائے مضامین اختلاف الاممہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
		۹	تمہید
۱۲	جوان کو حالت صوم میں تقبیل کی ممانعت اور بوڑھے کو اس کی اجازت	۱۰	وجہ تالیف
		۱۱	دوراں میں
۱۵	غزوہ کے دوران بعض صحابہ کا روزے سے ہونا اور دوسرے صحابہ کا اس کے خلاف کرنا۔	۱۲	اختلاف روایات کی پہلی وجہ حنوفر کے زمانہ میں تحقیق کی صورتیں صحابہ کا معمول علل دریافت کرنا
۱۶	اختلاف روایات کی دوسری وجہ اور تیسری وجہ	۱۲	ابن عمر کا اپنے صاحبزادے سے نہ بولنا
	حکم خاص کو سمجھ لینا یا اس کا برعکس	۱۳	وٹر واجب ہیں یا نہیں؟ ابن عمر سے ایک سوال
۱۷	کسی کے مرنے پر رونا اور اس میں حضرت عائشہ و ابن عمر کا اختلاف خطبہ کے وقت دو رکعت نفل پڑھنا بڑی عمر والے کو دودھ پلانا۔	۱۳	مختلف اشخاص کے لئے مختلف احکامات کی چند مثالیں
	تاویل مختلف الحدیث (ابن قتیبہ کی ایک عبارت)	۱۳	ایک تابیہ کے لئے ترک جماعت کی اجازت اور دوسرے کو ممانعت
۱۸	صحابہ کو حضرت عمر کا کثرت روایت سے روکنا۔	۱۳	جو اذان کہے وہی بکیر بھی پڑھے
۱۹	اختلاف روایات کی چوتھی وجہ	۱۳	حضرت ابو بکر کے تمام مال کو قبیل کر لینا اور دوسرے صحابہ سے انکار کر دینا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	{ نمازی کے سامنے سے گتے یا گدھے کا گزر جانا		{ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک فعل سے صحابہ کے مختلف استنباط
۲۸	اختلاف روایات کی اکھوس و حیراز صحابہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فعل کو سنت یا واجب سمجھنے میں اختلاف کرنا		غیر مقلدین کی بے چارگی اختلاف روایات کی پانچویں وجہ ۲۲ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فعل کو عادت یا سنت پر محمول کرنا
	حدیث آملوا الا سودین تکبیرات اتصالات میں اختلاف کی وجہ		{ حجۃ الوداع میں مقام بطح میں قیام کرنا
	{ حجت کے لئے کن علوم کا ماہر ہونا ضروری ہے	۲۲	اختلاف روایات کی چھٹی وجہ کسی فعل کی علت میں اختلاف ہونا
۲۹	اختلاف روایات کی نویں وجہ ۱۹ ذہن کو تیز کرنے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض ارشادات		زمین کو بٹائی پر دینے میں اختلاف اختلاف روایات کی ساتویں وجہ ۲۵
۳۰	اختلاف روایات کی دسویں وجہ ۱۹ حضور کے طبعی اور سلوک کی ارشادات متخاصمہ کیے بغل کا حکم شرمگاہ کو چھونے کا حکم جہاد میں مقتول کا مال قاتل کر لینا سب سے بہتر صوم داؤدی ہے فروعی مسائل میں اختلاف رحمت ہے دینی احکام کی دو قسمیں۔		{ حدیث کے لغوی اور اصطلاحی معنی میں اختلاف آگ پر پکائی ہوئی چیز سے وضو کرنا لفظ وضو کے لغوی اور اصطلاحی معنی میں اختلاف مسئ ذکر اور اس کی وجہ سے وضو کا حکم۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	آگ کی پٹی ہوئی چیز سے دھونہ ٹوٹنا اور اس میں حضرت ابو ہریرہؓ و جابرؓ کا اختلاف۔	۳۷	حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تیمم سے نماز پڑھنے والے اور پانی کے انتظار میں نماز کو مؤخر کرنے والے پر دو کی تصویب فرمائی۔
۴۳	دورثانی کی تیسری وجہ سہو ایچ صحابہ سے سہو ہو جانا ان کے عدول کے منافی نہیں۔		ہارون رشید کی امام مالکؒ سے ایک درخواست۔
	ماہ رجب کے عمرہ میں عبد اللہ بن اور حضرت عائشہؓ کا اختلاف۔	۳۸	علامہ شعرانی کا ایک اہم مضمون اختلاف روایات کا دوسرا دور صحابہؓ اور تابعینؓ میں اختلاف کی وجہ روایت بالمعنی۔
۳۹	ہر شخص کو عمل بالحدیث کی اجازت نہیں۔ اختلاف روایات کی ایک وجہ اختلاف ضبط بھی ہے اور اس کے نظائر۔		روایت بالمعنی کی ضرورت امام اعظمؒ کا حدیث کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے کی وجہ احادیث کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہ کرنے کے بارے میں صحابہ کے چند واقعات۔
۴۶	علماء احناف کثیرا اللہ انہم کا ایک اصول دورثانی میں اختلاف روایات کی چوتھی وجہ ظاہری معنی پر حمل ایک صحابی کا اپنا کمرہ منہدم کر دینا ابن عمرؓ کا باب النساء سے داخل ہونا۔	۴۱	دورثانی کی دوسری وجہ کسی حکم کے منسوخ ہونے کا علم نہ ہونا غسل جمعہ کے بارے میں ابو سعید خدریؓ اور ابن عباس کا اختلاف۔
	ابو سعید خدریؓ کا مرتے وقت جدید لباس زیب تن کرنا۔		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	ایک واعظ کا یحییٰ بن معین اور امام احمد بن حنبل کے رو بخود انکی طرف جھوٹی روایات منسوب کرنا۔		امام بخاری کے نزدیک محدث کے لئے چالیس چیزوں کا حصول ضروری ہے نیم مولویوں کی جماعت سے گلہ
	دور ثانی میں اختلاف روایات کی آنکھوں میں وجہ معاندین کے تصرفات		دور ثانی میں اختلاف روایات کی پانچویں وجہ کثرت وسائل
	حماد بن سلمہ اور معمر کی تصانیف میں تصرفات		تلت وسائل احناف کے مرجح ہیں کہے فقہ حنفی سب مذاہب سے بالاتر کیوں ہے؟
	عوام کے سامنے ایسے امور کا ذکر کرنا جو ان کی عقول سے بالاتر ہوں فساد عقیدہ کا باعث ہیں	۴۸	تاریخ موالید و وفیات ائمہ اربعہ دائرہ حدیث دور ثانی میں اختلاف روایات کی چھٹی وجہ
۶۲	معاندین کے تصرفات کی بنا پر احادیث سے بد اعتمادی نہیں کی جاسکتی۔		ضعف روایات شرح اربعین کی ایک عبارت
۶۳	تفسیر اور اختلاف مذاہب مسائل کا اثبات مختلف وجوہ سے ہوگا حدیث کی تین قسمیں اور ان کی تعریفات خبر واحد اور اس کی قسمیں مختلف احادیث میں اگر جمع نہ ہو سکے تو کیا صورت اختیار کرے۔ تقلید شخصی کیوں ضروری ہے۔		عمل بالحدیث کے متعلق جہول محدثین کی تصریحات دور ثانی میں اختلاف روایات کی ساتویں وجہ ظہور کذب موضوع احادیث کا زور اور اس کی چند نظریں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۶	حدیث لا صلوة الا بغتحة الكتاب آیت قرآنی فاترہ داتا میر کے عموم کے خلاف ہے۔	۶۷	حدیثین کے نزدیک وجوہ طعن دس سے زائد ہیں۔ عدالت کے متعلق پانچ جرح حافظہ کے متعلق پانچ جرح
۷۶	حدیث القضاء بلسانہ حجۃ نہیں کسی حادثہ مشہورہ میں راوی کا کسی امر کو ذکر کرنا اور بقیہ کو چھوڑ دینا صحابہ کا الپتہ اجتہاد سے فیصلہ فرمانا اور حدیث سے استدلال نہ کرنا راوی کا اپنی روایات کے خلاف قوی دینا یہ سب روایات کی جرح میں سے ہے۔		وجوہ طعن علماء کے درمیان درجہ سے مختلف ہیں اور اس کی تفصیل چند اور وجوہ طعن میری ایک دیر نہ خواہش ائمہ مجتہدین نے احادیث کو پرکھنے کے لئے اپنا مستقل معیار قائم کیا ہے
۷۶	غیر مقلدین کا کمان علم ائمہ کے درمیان اختلاف کی ایک بڑی وجہ ترجیح میں روایات ہے بدائیہ المجتہد کی ایک فصل کا ترجمہ وتلخیص	۷۰	احکامات کے بعض اصول احکامات کے یہاں اتصال کے اعتبار سے حدیث کی تین قسمیں ہیں۔ متواتر۔ مشہور خیر واحد اور ان کی تعریفات
۷۶	سبیلین کے علاوہ بین انسانی سے نجاست کا نکلنا اور اس میں علماء کے تین مذہب		ہر راوی کے لئے چار شرطیں ضروری ہیں بحث ثنائی حدیث کے اتصال اور القطائع کے بارے میں۔ القطائع کی قسمیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۷	امام ابو حنیفہؒ اور امام اوزاعی کا مناظرہ	۷۵	نہیند کا ناقض و ضو ہونا نہ ہونا
۸۳	احناف کے نزدیک راوی کا تقصیر ہونا باعث ترجیح ہے۔		اور اس میں ائمہ کا اختلاف
۸۳	امام مالکؒ کے یہاں عمل اہل مدینہ باعث ترجیح ہے۔	۷۷	حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیند کے ناقض و ضو ہونے میں دونوں قسم کی روایات ہیں۔
۸۳	مختلف روایات کے درمیان وجوہ ترجیح سو سے زائد ہیں۔		لمس مرآة اور اس میں ائمہ کی تنقیحات لمس کا مشترک المعنی ہونا۔
۸۳	احناف کے نزدیک اوفق بالقرآن ہونا بھی اہم ہے۔	۷۷	آیت قرآنی اور لستم النساء میں لمس سے کیا مراد ہے۔
۸۴	احناف کا عدم رفع کی روایات کو راجح قرار دینے کی وجہ		اختلاف ائمہ کی مثال اختلاف اطباء کی سی ہے۔
۸۴	حنفیہ کے یہاں صبح اور عصر کی نماز میں تاخیر افضل ہے	۷۹	ناقدین حدیث بمنزلہ صرف کے ہیں
	حنفیہ کا وتر کے قنوت میں اللہم انا نستعینک کو راجح قرار دینا		انواع حدیث میں دقیق بحث محلل کی ہے۔
۸۶	خاتمہ الكتاب	۸۰	محلل کے بارے میں ائمہ حدیث کے خیالات
			ائمہ اجتہادات کا غالب حصہ مشکوٰۃ نبوت ہی سے مستنبط ہے۔
			ائمہ محدثین کے لئے باوجود ائمہ ہونے کے فقہ میں تقلید کئے بغیر چارہ نہیں۔

مقدمہ

از مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی شیخ الحدیث مدرسہ نظام علوم شہم بہا پور مدنی قدس سرہ
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم والہ واصحابہ واتباعہ وحملۃ اللدین القیوم
ابالعد۔ مدرسہ نظام علوم سے رمضان ۱۳۳۶ھ میں ایک ماہوار رسالہ "النظام" مجب
مجی وخلصی مولانا جمیل احمد صاحب مدرس مدرسہ و حال مفتی جامعہ اشرفیہ لاہور کی زیر ادا رت
نکلنا شروع ہوا تھا اور مولانا موصوف کے شدید اصرار پر اپنی نااہلی اور بے بضاعتی کے باوجود
اختلاف ائمہ پر ایک مضمون موصوف کے شدید اصرار اور تقاضوں پر شروع کیا تھا۔ جب تک
وہ رسالہ جاری رہا تو باوجود مشاغل کے هجوم کے دو چار صفحات ہر ماہ لکھتا رہا لیکن عوارض
اور مواعظ کی وجہ سے یہ رسالہ تقریباً تیرہ چودہ ماہ بعد بند ہو گیا تو اس ناکارہ کام مضمون بھی بند
ہو گیا۔ اگرچہ بہت سے اجاب اور مختلف رسائل کے ایڈیٹران نے بہت ہی شدید اصرار اس
کی تکمیل پر کیا لیکن مولانا جمیل احمد صاحب تو چونکہ مدرسہ کے مدرس تھے ہر وقت پاس رہتے
تھے اس لیے بار بار کے تقاضا پر کچھ لکھوا لیتے تھے لیکن رسالہ کے بند ہونے کے بعد میری خواہش
اور اجاب کے اصرار کے باوجود اس کی تکمیل کی نوبت نہیں آئی ارادہ تو اس میں بہت تفصیل اور بہت مضامین لکھنے
کا تھا مگر مشاغل علمی اور تالیفی بڑھتے ہی رہے اس لیے اس کی تکمیل کی نوبت نہیں آئی۔ بعض
اجاب نے اس وقت یہ بھی اصرار کیا کہ جتنا ہو گیا ہے اس کو حصہ اول کے طبع کر دیا جائے مگر
مضمون چونکہ بہت ہی ناقص تھا اس لیے یہ خیال رہا کہ جب کچھ حصہ اور ہو جائے تو طبع کر دیا جائے
لیکن اب تو اس کی امید بالکل ہی منقطع ہو گئی کہ امراض کی کثرت نے بالکل ہی معذور کر دیا اور لب گور
بیٹھا ہوں اس لیے عزیز مولوی محمد شاہد سلمہ اور میرے دوسرے مخلص دوستوں کا اصرار ہوا کہ جتنا لکھا گیا
ہے وہ بھی نفع سے خالی نہیں۔ اس لیے عزیز مولوی شاہد سلمہ اسکو طبع کرنے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ اللہ
تعالیٰ برکت عطا فرمائے۔ لوگوں کو منتفع فرمائے۔ اور عزیز موصوف کو دارین کی ترقی سے نوازے۔ آمین۔
وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔

اختلاف ائمہ رضوان اللہ علیہم اجمعین

حادثاً و مصلیاً۔ عرصہ سے یہ اشکال تلویب سے نکل کر زبانوں تک پر آ رہا ہے کہ ائمہ مجتہدین جیب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال سے استدلال فرماتے ہیں تو ان کے مابین اختلاف کیوں ہے بالخصوص مناظروں کی گرم بازاری اور اختلافی مسائل پر عام رسائل کے شیوع نے اس اشکال کی اور بھی زیادہ بُری صورت بنا دی، حتیٰ کہ اشکال کرنے والے دو فریق پر منقسم ہو گئے۔ ایک فرقہ ائمہ مجتہدین کے ساتھ بدظنی کے الجھاؤ میں اس قدر پھنس گیا ہے کہ وہ اپنی خوش اعتقادی سے اگر اس بھنور سے نکلنا بھی چاہتا ہے تو اس کے سامنے مجتہدین کے اقوال نص صریح کے خلاف ہونے کا ایسا جال ہوتا ہے کہ وہ اس وجہ سے اس سے نکل بھی نہیں سکتا، دوسرا فریق اس سے بھی کچھ زیادہ ترقی کر چلا ہے کہ وہ ائمہ مجتہدین سے اگے بڑھ کر خود سردار دو عالم نبی اکرم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کی شان میں گستاخانہ خیالات جانے لگا ہے کہ کہیں کچھ ارشاد فرمادیا ہے اور کہیں کچھ اور فرمادیا، اور حقیقی قصور ان اردو تراجم کا ہے کہ بات سمجھنے کے لیے اس کی استعداد اور اس کے مقدمات کا معلوم اور مستحضر ذہن نشین ہونا ضروری ہے اور یہ مفقود ہو جانے سے صرف الفاظ کا ترجمہ سامنے آ کر حلجان اور اشکال کا سبب بن جاتا ہے اس اختلاف کے ثمرات کی اب یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ آپس میں فرقہ بندی اور منازعات و خصامت کی نوبت آتی رہتی ہے۔ ایک فریق دھوکہ کھاتا ہے تو دوسرے کے نزدیک باطل اور دوسرا فریق نماز پڑھتا ہے تو وہ اس کے نزدیک فاسد، زکوٰۃ، صوم، حج، ہر چیز میں اختلافات بڑھنے لگے اور خصامت کی نوبت پہنچ گئی۔ اس لیے نہایت ضروری ہوا کہ اصل اختلافات کا منبہ ظاہر کیا جائے۔ اور ابتدائے زمانہ سے

اختلاف کی وجہ تباہ کر اس پر منہ کیا جائے کہ نہ درحقیقت روایات کا اختلاف ایسا ہے کہ اس کی وجہ سے نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عالی بارگاہ میں شبہ کی گنجائش ہو نہ اس کے بعد صحابہ تابعین اور ائمہ مجتہدین کی شان میں گستاخی کی گنجائش ملے۔ بلکہ حقیقتاً جملہ مجتہدین صراط مستقیم ہی کے پیش رو ہیں۔ اور اسی کی طرف داعی و ہادی، اور ان کی شان میں گستاخی حرمان کی علامت ہے والعیاذ باللہ۔

اس میں شک نہیں کہ مضمون نہایت ہی اہم اور ضروری ہے مگر اے کاش کہ اس کے لیے کسی ایسے شخص کا قلم ہوتا جو اس کا اہل ہو ورنہ میری ناقص تحریر اس مضمون کو سلجھانے کے بجائے خدا نخواستہ کسی اور الجھاؤ میں نہ پھنسا دے ہر چند میں نے اہل المظاہر سے عذر کے مگر ان کے از حد رفتہ اصرار نے مجبور کیا۔ کہ اپنی نااہلیت کا اعتراف کرتے ہوئے کچھ عرض کر دوں۔ اس لیے اپنی ٹوٹی پھوٹی تحریر پیش کرتا ہوں۔

چونکہ اس اختلاف کے حقیقتاً تین دور ہیں۔ ایک اختلاف روایات یعنی نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقوال و افعال میں جو بظاہر اختلاف معلوم ہوتا ہے، دوسرے اختلاف آثار یعنی صحابہ کرام و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال و افعال میں جو تعارض معلوم ہوتا ہے اور تیسرے اختلاف مذہب جو ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں آکر کسی مجتہد کا قول مختار ہونے کی وجہ سے اس کے مقلدین کے لیے ہمیشہ کا معمول بن گیا، اس لیے میں بھی ان تینوں پر علیحدہ علیحدہ اجمالی گفتگو ضروری سمجھتا ہوں اور چونکہ دوسرا تیسرا اختلاف حقیقتاً پہلے ہی اختلاف کی فرع ہے اس لیے اسی ترتیب سے اپنی تحریر کو پیش کرتا ہوں۔

وباللہ التوفیق۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسائل کی

صورت اور اختلاف روایات کی بڑی وجہ

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تعلیم مسائل کی یہ صورتیں نہیں تھیں جو آج دائرہ ہیں کہ فقہ کے نام سے مستقل تصانیف، کتب اور رسائل بڑی اور چھوٹی تالیفات ہر ہر نوع اور ہر مسئلہ پر جدا جدا لکھی جاتی یا پائی جاتی ہیں، مسائل اور احکام میں ارکان اور شرائط آداب اور ممنوعات کو جدا جدا بتایا جاتا ہے، اسکی صورت صرف یہ تھی کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب کوئی حکم نازل ہوا تو اس کو قولاً اور فعلاً خود کس کے بتلا دیا، حضور نازل ہوئی تو خود حضور فرما کر بتلا دی۔ اور نماز نازل ہوئی تو حضرت جبریل علیہ السلام نے پڑھ کر حضور کو بتلا دی اور امت کو سکھلا دی، اور اس میں یہ صورت یہ تدقیقات کہ فلاں جزو فرض ہے فلاں رکن فلاں سنت ہے فلاں واجب نہیں ہوتی تھیں، صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین احتمالات اور عقلیات دریافت ہی نہیں فرماتے تھے اگر کوئی جرح بھی کرتا تھا تو وہ خلاف ادب شمار کیا جاتا تھا اور اس کو بے ادبی پر تشبیہ کی جاتی تھی۔

حضرت ابن عمرؓ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرمایا ہے کہ کوئی شخص اپنے اہل کو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھنا چاہے تو نہ روکے۔ ابن عمر کے ایک صاحبزادہ نے زمانہ کو دیکھتے ہوئے عرض کر دیا کہ ہم تو مسجد میں نہ جانے دیں گے، حضرت ابن عمر کو حدیث نبویؐ کے مقابلہ میں بیٹے کا یہ فقرہ سنا گوارا تو کیا ہوتا صرف ڈانٹ ڈپٹ ہی نہیں بلکہ مسند احمد کی روایت میں لکھا ہے کہ اس کے بعد سے مرنے تک بیٹے سے کلام نہیں کیا۔ اور یہ فرمایا کہ میں حضور کا ایک فرمان نقل کرتا ہوں تو اس کا یہ جواب دے، ایسے ہی حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے کسی شخص نے دریافت کیا کہ ترو واجب ہے یا سنت، انہوں نے جواب میں فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے ہمیشہ وتر پڑھے اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ہمیشہ وتر پڑھے، اس کے بعد مکرر کہہ کر رسائل دریافت کرتا رہا کہ وتر واجب ہے یا نہیں اور حضرت ابن عمرؓ بھی جواب مرحمت فرماتے رہے، جس کا مطلب یہی تھا کہ عمل کرنے والے کے لیے تدقیقات کی ضرورت نہیں، جب حضور اقدس اور صحابہ کا معمول یہ ہے تو واجب العمل ہونا خود معلوم ہو جاتا ہے، غرض مسائل کی تعلیم اکثر فعلی حسب ضرورت ہوتی رہتی تھی، وہ لوگ ایسی صورتوں کو کہ اگر کوئی وضو میں فلاں چیز ترک کر دے تو کیا حکم ہے اور اگر ایسا ہو جائے تو کیا ہو گا ناپسند سمجھتے تھے، حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے ایسے شخص پر لعنت کی ہے جو ایسے سوالات کرتا پھرے جو درپیش نہیں، جو مسئلہ بحیثیت واقعہ پیش آتا تھا وہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے دریافت کر لیا جاتا تھا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اس کے مناسب و موافق حکم ارشاد فرمادیتے تھے، ایسی صورت میں اختلاف ہونا لازمی اور بدیہی ہے۔

مثال کے طور پر چند واقعات لکھے جاتے ہیں جس سے اس کا اندازہ اور بھی واضح ہو جائے گا۔ امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے نقل فرمایا ہے کہ ایک نابینا صحابی نے اگر حضور سے یہ عرض کیا کہ مجھے مسجد تک پہنچانے والا کوئی شخص نہیں مجھے اس کی اجازت ہے کہ اپنے گھر نماز پڑھ لیا کروں اور مسجد میں حاضر نہ ہو کروں حضور نے اجازت مرحمت فرمادی، اور پھر یہ معلوم فرما کر کہ ان کا گھر اتنا قریب ہے کہ اذان کی آواز ان کے گھر تک جاتی ہے ان کو اجازت نہیں دی۔ اور مسجد میں اگر شرکت نماز کا حکم فرمایا، لیکن عتبان بن مالکؓ کے قصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا عدم بنیاتی کا عذر قبول فرما کر ان کو مسجد میں نہ آنے کی اجازت فرمادی، ایسے ہی عبداللہ بن زیدؓ نے الفاظ اذان کو خواب میں دیکھا تھا ان کے لیے حضور اقدس نے اس کی اجازت فرمادی کہ باوجود بلالؓ کے اذان کہنے کے وہ تکبیر کہیں لیکن ایک سفر کے موقع میں زیاد بن حارث صدائی نے اذان کہی اور

اس کے بعد حضرت بلالؓ نے تکبیر کا ارادہ کیا تو حضور اقدسؐ نے یہ فرما کر کہ جو شخص اذان کہے اسی کا حق اذان کہنے کا ہے حضرت بلالؓ کو روک دیا۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے تمام مال کو ایک مرتبہ تصدق فرمایا اور حضورؐ نے قبول فرمایا لیکن متعدد صحابہ ایسے تھے جنہوں نے اپنے تمام مال کا صدقہ کیا یا صدقہ کا ارادہ فرمایا اور حضورؐ نے ان کو روک دیا اور فرمایا۔ غرض یہ واقعات دو چار نہیں۔ سینکڑوں اور ہزاروں کی مقدار میں ایسے ہیں جن سے یہ امر نہایت واضح ہو جاتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بعض اشخاص کیلئے کوئی حکم فرماتے تھے جسکی دوسرے بعض کو اجازت نہیں ہوتی تھی ابو ہریرہؓ یہ فرماتے ہیں کہ حضورؐ سے ایک شخص نے روزہ کی حالت میں بیوی سے بوس و کنار کو دریافت کیا۔ تو حضورؐ نے اجازت فرمادی، اور ایک دوسرے شخص نے دریافت کیا تو حضورؐ نے منع فرمایا، فوراً یہ بات سمجھ میں آئی کہ جسکو اجازت دیدی تھا وہ بڑھا شخص تھا اور جسکو منع فرمایا وہ جوان تھا۔

اب ان سب قصوں میں ہر شخص یقیناً وہی امر نقل کرے گا جو اس پر گزرا اور جسکو وہ خود بلا واسطہ حضورؐ سے معلوم کر چکا ہے، جس شخص کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ میں اس کی اجازت فرمادی ہے وہ بلا تکلف ————— ہر شخص تک اس امر کو پہنچانے کا سعی ہو گا کہ روزہ کی حالت میں بوس و کنار جائز ہے اور مفسد روزہ نہیں۔ اور دوسرا شخص اسی شد و مد سے اس کا خلاف نقل کرے گا۔ اور وہ روزہ کیلئے اس کو ناجائز قرار دے گا، اور یہی نہیں کہ صرف ان دو شخصوں کی متعارض روایتیں ہو گئیں بلکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں ہمیشہ طالبین و شائقین کا مجمع رہتا تھا، مسائل پوچھنے والے، زیارت کرنے والے، قاصد و امیر ہر وقت آتے جلتے رہتے تھے!

اس بنا پر ان مختلف احکام کے دو وقتوں میں سننے والے جہاں جہاں جائیں گے وہی امر نقل کریں گے جو انہوں نے اپنے کانوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، درحقیقت یہی ایک وجہ ایسی اہم اور طویل ہے۔ کہ اس کے ذیل میں جس قدر بھی

اختلاف روایات ہو وہ کم ہے اس لیے کہ مجمع میں معذور غیر معذور، قوی، ضعیف، ہر نوع کے شخص ہوتے ہیں اور ہر شخص کے لیے اس کی قوت و ضعف کے لحاظ سے حکم بدل جاتا ہے، ایک شخص اس قدر قوی القلب ہے کہ وہ اگر اپنا تمام مال صدقہ کر دے تو اس کی زبان پر شکوہ یا سوال تو درکنار اس کے قلب پر یہ بھی اطمینان ہے کہ اس کو جتنی بھی تکلیف ہوگی اس ہی قدر رضا ربیٰ اور توجیہ الی اللہ میں انہماک ہوگا اس کے لیے نہایت ہی مناسب ہے کہ تمام مال تصدق کر دے، دوسرا وہ شخص ہے جس پر اس قسم کا اطمینان نہیں بلکہ اندیشہ شکوہ شکایت سے بھی آگے بڑھ جانے کا ہے اس کے لیے ناجائز ہے کہ وہ اپنا تمام مال تصدق کر دے۔

ایسے ہی اگر ایک شخص نہایت قوی ہے اس کے لیے یہی انبیا ہے کہ وہ سفر کی حالت میں رمضان المبارک کا روزہ قضا نہ کرے کہ رمضان المبارک کی فضیلت ہاتھ سے نہ جائے، لیکن اگر دوسرا شخص ضعیف ہے اس کے لیے ایسی حالت میں کہ مہزرت کا احتمال غالب ہو رمضان المبارک میں روزہ رکھنا ناجائز ہوگا اس ہی فرق کی وجہ سے روایات حدیث میں اس جگہ بھی اختلاف ہوگا، ابو سعید خدری نقل کرتے ہیں کہ ہم سولہ رمضان المبارک کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجر کابی میں ایک غزوہ کے لیے چلے راستہ میں ہمارے بعض رفقاء نے روزہ رکھا اور بعض نے افطار کیا، کوئی ایک فریق دوسرے پر معترض نہیں تھا نہ روزہ رکھنے والے افطار کرنے والوں کو مطعون کرتے تھے نہ افطار کرنے والے روزہ رکھنے والوں کا خلاف کرتے تھے۔

حمزہ بن عمروؓ نے خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ میری عادت کثرت سے روزہ رکھنے کی ہے سفر کی حالت میں روزہ رکھ لیا کروں؟ حضور نے ارشاد فرمایا اختیار ہے چاہے رکھ لو یا نہ رکھو، لیکن حضرت جابر نقل کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ سفر کی حالت

میں روزہ رکھنا کچھ بھلائی کی بات نہیں ہے، بلکہ ایک جگہ نقل کرتے ہیں کہ حضور نے ان لوگوں کو گنہگار بتلایا ہے جو حالت سفر میں روزہ رکھتے ہوں۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ عبد الرحمن بن عوف حضور سے نقل فرماتے ہیں کہ سفر کی حالت میں روزہ رکھنے والا ایسا ہے جیسا کہ حضر یعنی غیر سفر کی حالت میں روزہ توڑنے والا۔

غرض اختلاف روایات کی بڑی وجہ یہ اختلاف احوال ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف احوال و اوقات کے لحاظ سے دو وقتوں میں دو شخصوں کو علیحدہ ارشاد فرمائے جس مجمع میں جو حکم ارشاد فرمایا دوسرے حکم کے وقت وہ ہی مجمع نہ ہونا بدیہی ہے، اس لیے دو بڑی جماعتیں دو مختلف حکموں کی ناقل بن گئیں، اگر ایسے بھی بعض صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہوں گے بلکہ ہوتے تھے جنہوں نے دونوں حکم سنے ہوں گے اور ان کو ضروریہ تامل وغور کرنے کی ضرورت پیش آئی کہ ان مختلف احکام کی کیا وجہ ہوئی اور پھر انہوں نے اپنے خیال کے موافق دونوں کو جمع فرمایا جیسا کہ ابھی گذر چکا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روزہ کی حالت میں بوس دکنار کے بارہ میں دو حدیثیں نقل کیں اور دونوں کے اختلاف کی وجہ بھی بتلا دی، ایسے ہی اور ہزاروں واقعات نکلیں گے اس جگہ ان کا استیعاب نہ ہو سکتا ہے نہ مقصود، یہ چند واقعات بھی مثال کے طور پر اس لیے ذکر دیئے ہیں کہ یہ بات اگرچہ خود ہی بدیہی ہے لیکن واقعات کی شہادت سے اور زیادہ ذہن نشین ہو سکتی ہے ان مختلف روایات کے بعد صحابہ تابعین اور ائمہ مجتہدین کا یہ فرض ہے کہ وہ دونوں طرح کی روایات کا آخذ، موقع، محل تلاش فرما کر ہر روایت کو اس کے موقع پر محمول فرمادیں۔

اختلاف روایات کی دوسری اور تیسری وجہ

منجملہ اور وجوہ کثیرہ کے دوسری وجہ یہ ہوتی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک حکم کسی خاص شخص کے لیے مخصوص فرمایا کسی خصوصیت کی وجہ سے

کسی شخص کو مخاطب فرما کر کوئی ارشاد فرما کر حضورِ محلس میں سے بعض حضرات نے اس کو عام حکم سمجھ کر کلیہ کے طور پر نقل فرما دیا۔ جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت حضرت عائشہ کے خیال کے موافق حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ میت کو اس کے گھر والوں کے رونے کی وجہ سے عذاب ملتا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس کا انکار فرماتی ہیں ان کا خیال ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک خاص عورت کے بارہ میں یہ قصہ فرمایا تھا کہ وہ یہودیہ جس پر یہ گھر والے رو رہے ہیں عذاب دی جا رہی ہے ہمیں اس جگہ نہ اس نوع کی روایات کا احصاء مقصود ہے نہ اس پر کلام بہت مقصود ہے کہ حضرت عائشہ کی رائے جمہور محققین کے نزدیک راجح ہے یا ابن عمر کی۔ ہمارا مقصود صرف یہ بتلانا ہے کہ اس نوع کا اختلاف بھی روایات حدیث میں بکثرت موجود ہے اسی قبیل سے حنفیہ کی تحقیق کے موافق خطبہ کے وقت تحیۃ المسجد کی روایات ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سلیم غطفانی ایک صحابی جو نہایت ہی ضرور تمند غریب الحال تھے ان کو اس لیے تحیۃ المسجد کا اس وقت حکم فرمایا تھا کہ لوگ ان کی غربت پر بھی نظر کریں اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس خصوصیت کا لحاظ کریں گے۔ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو خطبہ کے درمیان ہی میں نوافل کا حکم فرمایا بعض روایات کے موافق خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خطبہ رو کے کھڑے رہے لیکن مجمع میں بہت سے حضرات تھے جنہوں نے اس حکم کو عام قرار دیا اور کلیہ کے طور پر نقل فرما دیا کہ جو شخص خطبہ کے وقت مسجد میں داخل ہو اس کو دو رکعت تحیۃ المسجد پڑھنی چاہئیں۔ اسی قبیل سے ہی سالم مولیٰ حدیفہ کے دودھ پلانے کا قصہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مخصوص ان کے لیے حکم ارشاد فرمایا تھا لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس حکم کو عام سمجھ کر کلی طور پر حکم لگاتی ہیں اور دیگر ازواج مطہرات نے کلیتہً اس سے انکار فرمایا ہے۔ ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں اس حکم کی وجہ معلوم نہیں

یہ قطعاً ہے کہ یہ حکم سالم کے ساتھ مخصوص تھا یہ ہی وجوہ ہیں عمران بن حصین کے اس قول کی جس کو ابن قتیبہ نے تاویل مختلف الحدیث میں نقل کیا ہے۔

ان عمران بن حصین	عمران بن حصین صحابی فرماتے ہیں
قال والله ان كنت	والله مجھے اس قدر حدیثیں یاد
لا رى انى لوشئت لحدثت	ہیں کہ چاہوں تو دو روز تک
عن رسول الله صلى الله	برابر روایت کر سکتا ہوں لیکن
عليه وسلم يومين متتابعين	یہ مانع ہے کہ چند صحابہ نے میری
ولكن يطأني عن ذلك	طرح سے احادیث کو سنا اور حضورؐ
ان رجلا من اصحاب	کی خدمت اقدس میں میری
رسول الله صلى الله عليه	طرح حاضر یا شہ ہے۔ لیکن پھر
وسلم سمعوا كما	بھی روایت میں غلطی کرتے ہیں
سمعت وشهدوا كما	مجھے روایت کرنے میں یہ بھی
شهدت ويحدثون	اندیشہ ہے کہ روایات مجھ پر
احاديث ما هي كما يقولون	ایسی مشتبہ ہو جائیں جیسا کہ ان
واخاف ان يشبه	پر مشتبہ ہو گئیں۔ میں اس پر
لى كما شبه لهم فاعلمك	متنبہ کرتا ہوں کہ ان لوگوں سے
انهم كانوا يغلطون لانهم	کچھ وہم ہو انہ کہ وہ دیدہ دالتہ
كانوا يتعمدون -	غلط روایات کرتے ہیں۔

اسی وجہ سے حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں کثرت روایت کو منع فرمادیا تھا حتیٰ کہ اسی کثرت کی وجہ سے بعض اجل صحابہ پر پابندی عائد کر دی تھی ابو سلمہؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے پوچھا کیا تم عہد فاروقی میں بھی اسی کثرت سے روایت کرتے تھے انہوں نے فرمایا کہ اگر اس وقت اس طرح روایت کرتا تو حضرت عمرؓ درہ سے

خبر لیتے غرض اختلافِ روایات کی دوسری وجہ یہ بھی ہوتی ہے کہ جو حکم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی خاص شخص کے لیے مخصوص طور پر فرمایا تھا اس کو کسی نقل کرنے والے نے علی العموم نقل کر دیا جس کے ایشیہ ابھی گزر چکی ہیں اور تمیزی وجہ اسکے عکس کی صورتیں ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کوئی حکم علی العموم ارشاد فرمایا تھا اس کو کسی نقل کرنے والے نے کسی شخص کے ساتھ یا کسی وقت کے ساتھ مخصوص قرار دے لیا اس کی مثالیں بھی گزشتہ روایات میں ظاہر ہیں مثلاً حضرت ابن عمرؓ کی وہ روایت جو میت کے عذاب کے بارہ میں گزری ہے حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ وہ مخصوص یہودیہ کا قصبہ ہے انہی مواقع کی تنقیح کے لئے ائمہ مجتہدین کی ضرورت ہے جن کے سامنے ہر نوع کی مختلف روایات موجود ہوں صحابہ کے مختلف اقوال مستحضر ہوں جن کے مجموعہ سے یہ امر منقح ہو سکے کہ کون حکم عام ہے کون خاص اور کیا داعی ہے ایک ہی امر کو ایک شخص کے لیے جائز قرار دینے کا اور اسی کو دوسرے کے لئے ناجائز فرمانے کا۔

اختلافِ روایات کی چوتھی وجہ

روایات حدیث کے درمیان میں بسا اوقات اختلاف اس وجہ سے بھی ہوا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو متعدد لوگوں نے ایک کام کرتے دیکھا دیکھنے والوں کے فہم کا مختلف وزن ہو نا بدیہی ہے بعض لوگ مجتہد تھے فقیہ تھے بات کو اس کے طریقہ کے موافق سمجھنے والے تھے انہوں نے حسب موقع واقعہ کے مطابق خیال اور بعض لوگ حافظہ کے دھنی بات کو یاد رکھنے میں یکساں پہلے طبقہ سے بھی اس میدان میں چاگر آگے لیکن تفسیر میں ان سے کم انہوں نے واقعہ اپنی فہم کے مطابق نقل فرمایا اس کی مثالیں کتاب الحج میں سینکڑوں ملیں گی۔ مثلاً ایک شخص نقل کرتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حج افراد تھا۔ اس لیے کہ اُس نے

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو لبیک بجزتہ کہتے سنا اس میں تردد نہیں کہ روایت صحیح اس میں شک نہیں کہ نقل کرنے والے نے کوئی کوتاہی نہیں کی لیکن دوسرے لوگ نقل کرتے ہیں کہ نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا احترام قرآن تھا یہ روایت ظاہراً پہلی کے مخالف ہے اس لیے قرآن حج کی مستقل دوسری قسم ہے جو افراد کے علاوہ ہے لیکن حقیقت کے لحاظ سے دونوں میں کوئی اختلاف نہیں اس لیے کہ قارن کے لیے لبیک بجزتہ کہنا بھی جائز ہے اب صرف مجتہدین کا کام رہ گیا ہے کہ دونوں کی طرح روایات کو سامنے رکھ کر ان میں جمع کی صورت پیدا کرے دونوں کے محل متعلق قرار دے تاکہ تراجم روایات سے خلجان نہ پیدا ہو۔ اسی قبیل سے نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کا ابتداء احرام ہے اس بارہ میں روایات مختلفہ واقع ہوئی ہیں کہ حضور نے احرام کی ابتداء کس وقت فرمائی اور اسی اختلاف روایات کی وجہ سے ائمہ میں بھی اس امر میں اختلاف ہوا ہے کہ احرام کا باندھنا کس وقت افضل ہے۔ چنانچہ ان ہی مختلف روایات کی بنا پر سعید بن جبیر جو ایک بڑے تابعی ہیں انہوں نے جبر الامۃ حضرت عبداللہ بن عباسؓ پر اس اختلاف روایات کا اشکال کر کے اس کا حل پوچھا ہے ابو داؤد میں یہ مفصل روایت موجود ہے جس کا مطلب خیرتر جب یہ ہے کہ سعید بن جبیر کہتے ہیں میں نے عبداللہ بن عباسؓ سے یہ کہا کہ مجھے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے اس اختلاف پر بہت بڑا تعجب ہو رہا ہے جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ابتداء احرام میں واقع ہوا نہ معلوم اس قدر اختلاف کیونکر ہو گیا۔ انہوں نے فرمایا کہ مجھے اس کی اصلیت خوب معلوم ہے، حقیقت یہ ہوئی تھی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے چونکہ ہجرت کے بعد صرف ایک حج کیا ہے (وہ بھی آخر عمر میں اس لئے لوگوں کا مجمع بہت ہی زیادہ ہو گیا تھا جس شخص نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جس وقت جو کام کرتے دیکھا اسی کو اصل سمجھا) اس بنا پر اختلاف ہو گیا اس احرام کا قصہ یہ ہوا تھا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سفر حج میں ذوالحلیفہ کو قیام گاہ بنا کر اس کی مسجد میں دو گناہ احرام ادا فرمایا تو اسی وقت احرام باندھ لیا تھا اس وقت جس قدر

مجمع موجود تھا انہوں نے سنا اور آئندہ کے لئے نقل کیا کہ ابتدا پر احرام دو گانہ کے بعد مسجد
 ہی میں ہوئی ہے اس سے فراغت پا کر پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اہل بیت پر سوار
 ہوئے جب اوٹھتی آپ کو لے کر کھڑی ہوئی اس وقت آپ نے ابھر یا آواز بلند لیکر پڑھی۔
 اس وقت ایک بڑے مجمع نے دو تک سنا جن لوگوں نے پہلے بھی سنا تھا ان کو معلوم
 تھا کہ یہ لیکر دوسری مرتبہ کی ہے لیکن جن حضرات نے یہی سنی ہے انہوں نے یہی
 نقل کیا کہ حضور نے اوٹھتی پر سوار ہونے کے بعد احرام کی ابتدا قرآنی مجمع کی کثرت کی
 وجہ سے نہ تمام مجمع میں حضور کی آواز جاسکتی تھی نہ سب ایک یا دوسری مرتبہ میں حضور سے
 مل سکتے تھے اس لئے جماعتوں کے ٹکڑے ٹکڑے ہو کر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 کی خدمت میں آتے تھے اور مسائل معلوم کرتے تھے۔ بالجملہ حضور کی اوٹھتی یہاں سے
 بیدار کی بلندی پر چڑھی حضور نے (چونکہ حاجی کے لئے بلند مقام پر لیکر کہنا مستحب ہے
 اس لئے) وہاں بھی لیکر یا آواز کہی اس وقت جو مجمع قریب ہو گیا تھا اس نے سنا
 اور یہی کہا کہ حضور نے بیدار پر احرام باندھا حالانکہ خدا کی قسم حضور نے اپنے مصلے ہی پر
 احرام باندھا تھا، البتہ لیکر سب جگہ کہی، اتنی چونکہ سعید بن جبیر نے مختلف روایات
 سنیں اس لئے ان کو تحقیق کی ضرورت پیش آئی اور حسن اتفاق کہ عبداللہ بن عباسؓ
 اس سب قصہ سے واقف تھے۔ اس لئے نہایت وثوق سے قسمیہ حقیقی ابتدا بتلادی
 اور چونکہ فقیہ اور مجتہد بھی تھے اس لئے ان سب روایات مختلفہ کے اختلاف کی وجہ اور
 ان کی جمع کی صورت بھی بتلادی لیکن جس عامی کے سامنے ان سب مختلف روایات کا
 صرف لفظی ترجمہ ہو وہ بیچارہ بجز تخریر و پریشانی کے اور کیا کر سکتا ہے لاجمالہ پریشانی
 ہوگا، اور مختلف الاتواع اشکالات پیش آئیں گے، اسی لئے یا آخر حضرات تفسیر
 مقلدین کو بھی اپنے تشدد و تعصب کے باوجود تقلید سے مفرتہ ہوا، حضرت گنگوہی نور اللہ
 مرقدہ نے ”سبیل الرشاد“ میں مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی رئیس غیر مقلدین کا قول
 ان کے رسالہ ”اشاعت السننہ“ سے نقل کیا ہے کہ تمیزاً جلد ۱ کے ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں:

کہ غیر مجتہد مطلق کے لئے مجتہدین سے قرار و ارکار کی گنجائش نہیں اور نمبر ۲ جلد ۱ ص ۵۳ پر لکھتے ہیں کہ پچیس برس کے تجربے سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں، ان میں بعض عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض لامذہب جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور احکام شریعت سے فسق و خروج تو اس آزادی کا ادنیٰ نتیجہ ہے انتہی،

اختلاف روایات کی پانچویں وجہ

بھی اسی کے قریب قریب ہے کہ نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کو مختلف گروہ نے ایک کام کرتے ہوئے دیکھا بعض لوگوں نے اس فعل کو اتفاق خیال کیا، اس لئے امور طبعیہ عادیہ میں سمجھا، دوسرے بعض نے اس کو مقصود اور فعل ارادی خیال فرمایا انہوں نے اس کو سنت اور مستحب نقل فرمایا اس کی بہت سی مشابہت کتب حدیث کے ناظرین کو معلوم ہوں گی نمونہ کے طور پر حجۃ الوداع میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قیام البطحہ کو دیکھا جائے کہ اس سے کسی کو انکار کہ حضور نے وہاں قیام فرمایا، حضرت ابوہریرہ اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی رائے ہے کہ یہ بھی افعال مناسک حج سے ہے اور حاجی کے لئے وہاں کا قیام سنت ہے لیکن حضرت عائشہؓ اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی رائے یہ ہے کہ یہ قیام اتفاقی تھا اس کو مناسک حج سے کوئی سروکار نہیں، خدام نے وہاں خیمہ نصب کر دیا تھا اس لئے حضور نے وہاں قیام فرمایا، نیز مدینہ منورہ روانگی کے لئے بھی وہ سہل تھا کہ ادھر سے ادھر قافلہ کی روانگی بسہولت ہو جائے گی۔

یہاں اب مجتہد اور فقیہ کی ضرورت سے کس کو انکار ہو سکتا ہے جس کے لئے ضروری ہے کہ اس قیام کے متعلق دیگر صحابہ کی روایات اور آراء کو جمع کر کے ان دونوں

قولوں میں سے کسی کو ترجیح دے۔ چنانچہ ائمہ نے ایسا ہی کیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کی بنا پر کہ منزلنا عند انشاء اللہ بنحیف بن کنانہ حیث تقاسموا علی الکفر۔ یعنی ہم کل انصار اللہ بنحیف بن کنانہ میں منزل کریں گے جہاں ابتداء عہد نبوت میں کفار مکہ نے حضور کی مخالفت پر آپس میں معاہدہ کیا تھا یہ الفاظ صاف بتلا رہے کہ اس جگہ قیام اتفاقیہ نہیں بلکہ قصداً اشعار کفار کے موقع پر شعائر اسلام کے اظہار کا حکم تھا۔ اب اس کے ساتھ اگر اور مصالح بھی منضم ہو جاویں کہ مثلاً مدینہ منورہ کا راستہ ہی چونکہ اسی طرف کو ہے اس لیے واپسی میں سہولت ہو وغیرہ وغیرہ وہ اسکو مقتضی نہیں کہ وہاں قیام قصداً نہیں تھا۔

اختلاف روایات کی چھٹی وجہ

بسا اوقات روایات حدیث میں اختلاف علت حکم کے اختلاف کی وجہ سے بھی پیش آتا ہے۔ مثلاً یہ ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما تھے ایک کافر کا جنازہ قریب کو گذرنا آپ فوراً کھڑے ہو گئے۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ان ملائکہ کی تعظیم کی وجہ سے کھڑے ہوئے تھے جو جنازہ کی ساتھ تھے۔ اس صورت میں مومن کا جنازہ اگر گزرے تو بطریق اولیٰ کھڑے ہونا چاہیے، اور جن لوگوں کے نزدیک قیام کی یہ علت ہے وہ کافر کا لفظ روایت میں ذکر کرنے کی بھی ضرورت نہیں سمجھتے اس لیے کہ ان کے نزدیک صاحب جنازہ کے کافر یا مسلمان ہونے کو اس میں دخل نہیں،

لیکن دوسری بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس لئے کھڑے ہوئے کہ کافر کا جنازہ مسلمانوں کے سر سے اونچے کو نہ گزرے کہ اس میں مسلمانوں کی امانت ہے، اس صورت میں قیام صرف کافر کے جنازہ کے ساتھ مخصوص تھا اور روایت میں کافر کے ذکر کرنے کی خاص طور سے

ضرورت ہے۔

اسی طرح سے رافع بن خدیجؓ کہتے ہیں کہ بٹائی پر زمین دینا ہم لوگوں کے لئے نافع تھا مگر حضورؐ نے منع فرمایا اللہ ورسول کی اطاعت سب منافع پر مقدم ہے، عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ ہم بٹائی پر زمین کا معاملہ کیا کرتے تھے، اور اس میں کچھ نقصان نہیں سمجھتے تھے، مگر جب رافع بن خدیجؓ نے یہ بتلایا کہ حضورؐ اس صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمادیا تھا ہم نے چھوڑ دیا۔

رافع بن خدیجؓ سے یہ بھی منقول ہے کہ ہمارے چچا وغیرہ زمین بٹائی پر دیا کرتے تھے اس طرح پر کہ جو ڈول یعنی نالیوں کے قرب و جوار میں پیدا ہو وہ مالک کا، باقیہ کاشتکار کا، یا کوئی اور خاص حصہ زمین کا مشتے کر لیتے تھے حضورؐ نے اس کو منع فرمادیا، کسی نے رافعؓ سے پوچھا کہ اگر روپیوں سے لگان مقرر کر کے دے انہوں نے کہا اس میں کوئی نقصان نہیں۔

لیکن ان سب کے خلاف عمر و بن دینار کہتے ہیں کہ میں نے طاؤس سے کہا کہ تم بٹائی پر زمین دینا چھوڑ دو صحابہؓ اس سے روکتے ہیں، انہوں نے کہا کہ مجھ سے اعلم الصحابہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بتلایا کہ حضورؐ نے اس کو منع نہیں فرمایا، بلکہ حضورؐ نے تو یہ ارشاد فرمایا تھا کہ زمین اپنے مسلم بھائی کو مفت کاشت کے لئے دے دے یہ بہتر ہے اس سے کہ اس پر کچھ معاوضہ لے تو ابن عباس رضی اللہ عنہ کی رائے کے موافق اس ممانعت کی علت حسن سلوک ہے ایک مسلم کے ساتھ کہ فقہی عدم جواز لیکن رافعؓ کے نزدیک ممانعت کی علت عدم جواز ہے، ایسی ہی کتب حدیث میں اس کی سینکڑوں مثالیں نکلیں گی، نہ احصاء ہو سکتا ہے نہ مقصود، غرض یہ ہے کہ روایات میں بسا اوقات حکم کو کسی ایک روایت کرنے والے نے کسی علت پر محمول سمجھا۔ دوسرے روایت کرتے والے نے کسی دوسرے علت پر معلل سمجھا، وہ دونوں اپنی اپنی فہم کے موافق اس کو اس ہی طرح نقل فرمائیں گے جس طرح ان کے

ذہن میں ہے، لیکن جس شخص کے سامنے دونوں طرح کی روایات ہیں اور اصول و وجوہ وہ یقیناً ایک علت کو ترجیح دے کر کسی ایک روایت کو اصل قرار دے گا اور دوسری کے لیے کسی توجیہ کی فکر کرے گا، مگر کون! صرف وہی شخص کر سکتا ہے جس کے سامنے ہر ہر مضمون کی سینکڑوں روایات موجود ہوں ہر ہر حدیث کے مختلف الفاظ مستحضر ہوں۔ بخلاف اس شخص کے جس کے سامنے صرف ایک ہی حدیث کا ترجمہ ہو نہ اس کو دوسری حدیث کا تعارض کا علم نہ وجوہ ترجیح کی تبحر، وہ کیا علت کے رجحان کو سمجھ سکتا ہے اور کیا کسی حدیث کو ترجیح دے سکتا ہے۔

اختلاف روایات کی ساتویں وجہ

روایات حدیث کے اختلاف کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ بہت سے الفاظ کلام میں لیے مستعمل ہوتے ہیں جن کے لغوی معنی بھی مستعمل ہیں اصطلاحی بھی، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک معنی کے لحاظ سے کوئی کلام ارشاد فرمایا۔ جس کو بعض سنتے والوں نے دوسرے معنی میں استعمال سمجھا، اس کی ایک دو مثالیں نہیں، سینکڑوں نہیں، ہزاروں بلکہ لاکھوں ملیں گی، مثلاً وضو کا لفظ اصطلاحی معنی کے لحاظ سے متعارف وضو کے معنی میں ہوتا ہے لیکن معنی لغوی کے لحاظ سے لطافت، ستھرائی پاکیزگی اور ہاتھ دھونے کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے شمال ترمذی کی روایت ہے کہ سلمان فارسیؓ نے حضورؐ سے عرض کیا کہ میں نے تو رات میں پڑھا ہے کہ کھانے کے بعد وضو کرنا برکت طعام کا سبب ہے، حضور نے ارشاد فرمایا کہ کھانے سے قبل اور کھانے کے بعد دونوں وقت وضو کرنا برکت طعام کا سبب ہے، اس جگہ پر سلمانؓ کے کلام میں بھی اور حضورؐ کے ارشاد میں بھی وضو کا لفظ بالاتفاق ہاتھ دھونے کے معنی میں ہے۔

ایسے ہی ترمذی شریف میں عکراش کی ایک طویل حدیث ہے جس کے آخری الفاظ یہ ہیں کہ اس کھانے سے فراغت پر پانی لایا گیا حضور نے اپنے دست مبارک

دھو کر ہاتھوں کو منہ پر اور بازوؤں پر پھیر لیا۔ اور فرمایا کہ عکراش آگ کی پکی ہوئی چیزوں سے جو وضو کا حکم ہے وہ وہی وضو ہے، روایت اگرچہ متکلم فیہ ہے لیکن اتنا ضرور ہے کہ اس حدیث میں وضو اصطلاحی مراد نہیں۔

ایسے ہی جمع القوائد میں بروایت بزار نقل کیا ہے، حضرت معاذ سے کسی نے پوچھا کہ تم آگ کی پکی ہوئی چیزوں سے وضو کیا کرتے تھے انہوں نے فرمایا کہ ہاتھ منہ دھو لیتے تھے اور اس کو ہی وضو سے تعبیر کیا کرتے تھے انہی روایات کی بنا پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ آگ کی پکی ہوئی چیزوں کے بارہ میں جہاں جہاں روایات حدیث میں وضو کا حکم آیا ہے اس سے یا وضو لغوی مراد ہے یا وہ حکم منسوخ ہے۔

اسی طرح حضرت علیؑ نے ایک مرتبہ بعض اعضاء وضو کو دھو کر یہ ارشاد فرمایا کہ هذا وضوء من لم يحدث به اس شخص کا وضو ہے جو پہلے سے با وضو ہو، اب یقینی امر ہے کہ بعض اعضاء کے دھونے کو شرعی وضو نہ کہا جائے گا، یہ مثال کے طور پر وہ مواضع گنوائے ہیں جہاں قطعاً وضو اصطلاحی نہیں۔ جس سے یہ امر ظاہر کرنا ہے کہ لفظ وضو اور ایسے ہی بعض دیگر الفاظ بھی معنی لغوی و اصطلاحی دونوں میں استعمال ہوتے ہیں، اب اختلاف کا سبب اس سے خود واضح ہو جائے گا کہ با اوقات ایسی صورت بھی پیش آئے گی کہ ایسے مواقع میں بعض نقل کرنے والے اس کو وضو اصطلاحی پر حمل فرمائیں گے، وہ یقیناً توضیح کے لئے کو وضوءہ للصلوٰۃ کا لفظ بھی اضافہ کریں گے۔ تاکہ اشتباہ کا محمل نہ رہے اور سننے والے کو حلیجان نہ ہو۔ اور اس کے بالمقابل جس شخص کی تحقیق کے موافق یہ وضو اصطلاحی نہیں بلکہ لغوی ہے وہ یقیناً اس ہاتھ منہ دھونے کی ساتھ نقل کرے گا۔ اسی خیال سے کہ سننے والے کو اشتباہ نہ ہو اور حدیث کے ساتھ اس کی تفسیر بھی ہو جاوے اب اس جگہ اختلاف

روایات بھی لابدی ہو گیا اور اس کی وجہ سے اختلاف صحابہ اور تابعین اور اس کے بعد اختلاف فقہاء بھی لازمی ہو گیا۔ یہی وجہ ہوئی کہ اول زمانہ میں آگ کی پکٹی ہوئی چیزوں کے کھانے سے وضو کا واجب ہونا مختلف فیہ رہا لیکن اخیر دور میں اگر ائمہ کے زمانہ میں چونکہ روایات وضو کے تہ توڑنے والی زیادہ نہیں اس لئے عدم وجوب کو ترجیح ہو گئی اور ائمہ اربعہ کا وضو نہ ٹوٹنے پر اتفاق ہو گیا لیکن سینکڑوں مسئلے ایسے ہیں کہ جن میں اس اختلاف کی وجہ سے ائمہ متبوعین اور اہل مذاہب میں اختلاف باقی رہا مثلاً مس ذکر کی وجہ سے وضو کا حکم حضور کا ارشاد ہے مس مس ذکرہ فلیتوضا جو شخص اپنی شرمگاہ کو چھوئے اس کو چاہیے کہ وضو کرے صحابہ تابعین اور ائمہ متبوعین اس میں مختلف ہیں کہ اس وضو سے کونسی وضو مراد ہے بعض کی رائے ہے کہ وضو اصطلاحی مراد ہے اور بعض کی تحقیق ہے کہ وضو لغوی مراد ہے ایسے ہی دوسرا اختلاف اسمیں یہ پیش آیا کہ بعض کے نزدیک چھونے کا لفظ اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے مطلقاً ہاتھ لگانا مراد ہے دوسرے بعض کا خیال ہے کہ اس جگہ مس سے جس کے معنی چھونے کے ہیں پیشاب کرنا مراد ہے اس لئے کہ اس کے بعد میں استنجا سکھانے کے لئے ہاتھ سے چھویا جاتا ہے۔ اسی طرح وضو کے حکم میں بھی اختلاف لازمی تھا اور ہوا کہ بعض حضرات نے اس کو وجوب پر حمل فرمایا اور ضروری خیال کیا چنانچہ وضو کو واجب قرار دے دیا اور دوسرے بعض حضرات نے افضلیت اور استحباب پر حمل فرمایا کہ وضو کو مستحب قرار دیا جس کو ہم اٹھویں نمبر پر ہم وضاحت سے بیان کریں گے اسی ہی قبیل سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ نماز کے سامنے کو عورت کٹا اور گدھے کے گزرنے سے نماز قطع ہو جاتی ہے بعض سننے والوں نے اس کو اپنے ظاہر پر رکھا اور نماز قطع ہونے سے نماز کا حقیقتہً فاسد ہو جانا سمجھا اور ان کے نزدیک نماز فاسد ہو گئی۔ لیکن دوسرے بعض صحابہ اور اہل فقہ ہت لوگوں کی رائے ہے کہ نماز کے فساد کو ان چیزوں

سے کوئی خاص تعلق نہیں اس لئے یقیناً اس کے حقیقی معنی مراد نہیں بلکہ نماز قطع ہو جانے سے نماز کا شروع قطع ہو جانا مراد ہے اس کے لئے ایک دفعہ نہیں متعدد قرائن موجود ہیں جو اپنے اپنے مواقع پر مذکور ہیں۔ اختصاراً ہم نے ترک کر دیا۔

اختلاف روایات کی اٹھویں وجہ

جو ساتویں وجہ کے قریب ہے جس کی طرف اجمالاً اشارہ بھی گذر چکا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کام کے کرنے کا حکم دیا یا کسی کام کی ممانعت فرمائی حکم ہر زبان میں مختلف الانواع ہوتا ہی ہے۔ بعض سننے والوں نے اس کو قطعی اور واجب الاطاعت قرار دیا ان کے نزدیک اس کام کا کرنا واجب اور ضروری بن گیا دوسرے بعض نے اس کو بہتری اور افضلیت کے لئے سمجھا۔ اور تیسری جماعت نے مثلاً صرف اجازت کا درجہ سمجھا۔ اسی قبیل سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و ضور کے ساتھ ناک میں پانی ڈالنے کے بارہ میں ہیں کہ ایک جماعت نے ظاہر حکم کے لحاظ سے اس کو واجب قرار دیا۔ اور دوسرے گروہ نے اور قرائن کی وجہ سے اس کو افضلیت اور استجاب پر محمول فرمایا۔ ایسے ہی سوکراٹھنے کے بعد و ضور سے قبل ہاتھ دھونے کا حکم ایک گروہ کے نزدیک اپنے ظاہر پر ہے اور ہاتھ دھونا اس وقت واجب ہے دوسری جماعت کے نزدیک استجاب و سنیت کا درجہ ہے اور درحقیقت وجہ اختلاف زیادہ طویل البحث ہے اور اسکے رفع کے لئے بجز مجتہد اور فقیہ کے چارہ کار ہی نہیں اس لئے کہ مجرد حکم سننے ہونے کی صورت میں ہر شخص مجبور ہے کہ ادرا و امر اور دوسرے احکامات کو دیکھ کر یہ رائے قائم کرے کہ یہ حکم کس درجہ کا ہے۔

اگر ایک حدیث میں التیات میں بیٹھنے پر تشہد پڑھنے کا حکم ہے تو دوسری

حدیث میں اتلوا الا سودین فی الصلوة الحیة و العقرہ نمازیں دو

چیز سانپ اور کچھو کے قتل کرنے کا حکم ہے اور ظاہر ہے کہ دونوں حکم ایک درجہ کے نہیں اور اس ہی بنا پر خود ائمہ مجتہدین میں اس موقع پر زیادہ اختلاف ہوا ہے کہ یہ امر وجوب کے لئے ہے یا استحباب و افضلیت کے لئے۔ اس ہی وجہ سے ائمہ میں اختلاف ہے کہ نماز میں تکبیرات انتقالات کا حکم رکوع و سجود میں اطمینان کا حکم۔ نیز ان میں تسبیحات کا حکم التھیات پڑھنے کا حکم یہ سب احکام وجوب کے لئے ہیں یا استحباب و افضلیت کے لئے ہر مجتہد نے رحمہم اللہ تعالیٰ نہایت جانفشانی اور عرق ریزی سے دوسری روایات حضور کے افعال صحابہ کے افعال اور اصول تزیح کو مد نظر رکھتے ہوئے ان میں تفریق فرمائی۔ اور ہر حکم کو اپنی تحقیق کے بعد اس کے موقع پر چسپاں کیا۔ یہاں محسوس ہوتا ہے کہ مجتہد کی کیوں ضرورت پیش آتی ہے اور تقلید بغیر کیوں چارہ نہیں۔ صرف بخاری شریف کے ترجمہ میں کسی کام کے کرنے کا حکم دیکھ لینے سے نہ وجوب معلوم ہو سکتا ہے نہ استحباب و جواز یہی وجہ ہے کہ علماء نے حدیث پڑھنے کے لئے اصول فقہ اصول حدیث پہلے پڑھنا ضروری قرار دیا ہے کہ مجتہد کے لئے کم از کم علم قرآن یعنی اس کے احکام خاص عام مجمل منسخر محکم مؤول ناسخ منسوخ وغیرہ وغیرہ کو جانے اور علم حدیث سے کما حقہ واقف ہو کہ روایت کے مراتب متواتر غیر متواتر مرسل و متصل صحیح و معلل و ضعیف قوی نیز رواۃ کے درجات کو جانتا ہو اس کے علاوہ لغات کا ماہر احکام نحو یہ سے واقف ہو نیز اقوال صحابہ و تابعین سے واقف ہو کہ کس مضمون پر اجماع ہے اور کس میں اختلاف ان سب کے بعد قیاس کے انواع و اقسام سے بھی واقف ہو۔

اختلاف روایات کی نویں وجہ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دربار گو ہر بار سے بسا اوقات بعض احکام

تشہیداً للافہان یعنی غور و فکر کے لئے صادر ہوتے تھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو ٹخنوں سے نیچے لنگی لٹکائے نماز پڑھتے دیکھا تو آپ نے حضور اور نماز کے اعادہ کا حکم فرمایا۔ ایک شخص نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے برسی طرح جلدی جلدی نماز پڑھی حضور نے فرمایا کہ جاؤ بہٹ کر نماز پڑھو تمہاری نماز نہیں ہوئی وہ دوبارہ نماز پڑھ کر حاضر ہوئے حضور نے پھر یہی ارشاد فرمایا تیسری دفعہ کے بعد انہوں نے عرض کیا کہ مجھے سمجھا دیجئے میری سمجھ میں نہیں آیا۔ تو آپ نے اطمینان سے نماز پڑھنے کا طریقہ بتلایا۔ ایسے مواقع میں بھی اختلاف لازمی ہے کہ ہر سننے والا اس کو اپنے ہی محل پر چپاں کرے یہ ضروری نہیں اس کی جزئیات اگرچہ زیادہ نہ ہوں لیکن اسباب اختلاف میں دخل ضرور نہیں۔

اختلاف روایات کی دسویں وجہ

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر امت کے لئے نبی مرسل تھے تو خدام کے لئے طبیب جہانی اور عشاق کے لئے طبیب روحانی اور رعایا کے لئے امیر بھی تھے اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ماں باپ سے زیادہ شفیق و مہربان تھے تو استاد و شیخ سے زیادہ تربیت و تہذیب فرمانے والے تھے اگر شفقت کے باب سے سینکڑوں احکام ملتے ہیں تو تشدید و تنبیہ کے طور پر بھی بہت سے ارشادات ملیں گے۔ یہ ایسے امور ہیں کہ جن میں ذرا بھی شائبہ اشکال و شبہ نہیں اس کی بدانتہا ہر شخص پر ظاہر ہے۔ اس بنا پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اکثر اوامر و ارشادات جو ایک حیثیت سے وارد تھے دوسری حیثیت کے ساتھ ملتے ہو جانے لازمی تھے اگرچہ امور ایسے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کو مستقل وجہ قرار دے کر اس کو علیحدہ پیسے لکھنا یا مگر مضمون بلا ارادہ طول پکڑنا تاجار کا ہے گو اس کی اہمیت اس سے زیادہ تفصیل کی محتاج ہے۔ مگر ناظرین کی بددلی کے

خیال ہے جو طول کا اکثری نتیجہ ہوتا ہے ان سب وجوہ کو ایک ہی میں داخل کر دیا گیا ہے اختصار کے ساتھ چند مسئلہ پر اس بحث کو ختم کرتا ہوں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ مستحاضہ یعنی جس عورت کو تسلسل خون کا عارضہ ہو حضور نے اس کے بارہ میں ارشاد فرمایا ہے کہ ظہر عصر کے لئے ایک غسل کرے اور مغرب عشاء کے لئے دوسرا اور صبح کے لئے تیسرا۔ علماء کا اختلاف ہے کہ یہ غسل تشریحی ہے یا علاجی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شرمگاہ کے چھونے پر وضو کا بھی حکم ہے اور یہ بھی ارشاد ہے کہ وہ تو ایسے ہی گوشت کا جز ہے جیسے اور اجزائے بدن، جس طرح اور کسی عضو کے چھونے سے وضو واجب نہیں ہوتا اسی طرح یہ بھی ہے علامہ شعرانی فرماتے ہیں کہ یہ حکم عامہ مسلمان کے لئے ہے۔ اور پہلا حکم خاص ہے اکابر امت کے لئے اسی طرح بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت کے چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے دوسری بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ وضو نہیں ٹوٹتا علماء کے اس میں بھی مختلف اقوال ہیں اور مختلف وجوہ سے ان دونوں میں ترجیح یا جمع کیا گیا ہے علامہ شعرانی کی رائے یہاں بھی وہی ہے کہ ایک حکم اکابر امت کے لئے دوسرا عوام کے لئے ہے۔ اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک جنگ میں ارشاد ہے (من قتل قتیلًا فلہ سلبہ) جو کسی کافر کو قتل کر دے اس مقتول کے پاس جس قدر سامان ہے وہ اس قاتل کو مل جائے گا۔ اممہ کی ایک جماعت کی رائے ہے کہ یہ حکم سیاسی اور انتظامی ہے حضور نے بحیثیت بادشاہ کے یہ حکم فرمایا تھا لہذا امیر کو یہ اختیار ہے کہ جس جنگ میں مصلحت سمجھے اس کا اعلان کر دے دوسرے ایک گروہ کی رائے ہے کہ یہ حکم تشریحی ہے ہمیشہ کے لئے معمول ہے امیر کے کہنے پر موقوف نہیں کتاب الجہاد کی ہزاروں حدیثیں اس اختلاف کی مشلہ سے پُر ہیں۔ ایسے ہی مزارعت کے بارہ میں اکثر روایات میں ممانعت کی وجہ مزدوروں پر شفقت ہے جو روایات دیکھنے والوں پر ظاہر ہے، اسی طرح باب الصوم میں بہت سے لوگوں کو کثرت سے روزہ رکھنے کی ممانعت ان پر شفقت سے تھی عبد اللہ

بن عمرو کہتے ہیں کہ حضور نے فرمایا مجھے اس کی اطلاع ملی ہے کہ تم ہمیشہ دن بھر روزہ رکھتے ہو اور رات بھر نفلیں پڑھتے ہو انہوں نے عرض کیا کہ بیشک حضور نے فرمایا ایسا نہیں کرو کبھی روزہ کبھی افطار ایسے ہی رات کے بعض حصہ میں نوافل ادا کرو اور کچھ حصہ سو بھی رہا کرو۔ اس لئے کہ بدن کا بھی تم پر حق ہے۔ اس صورت میں تکان نہیں ہوگا اہل وعیال کا بھی حق ہے کہ ان کے لئے بھی کچھ وقت دن رات کا فارغ کرنا چاہیے دوست احباب ملاقات کرنے والوں کا بھی حق ہے ہر مہینہ میں تین روزے ایک ایک ماہ میں ایک ختم قرآن کافی ہے میں نے عرض کیا حضور اس سے تو بہت زیادہ طاقت ہے مگر رسد کر عرض کرنے پر ارشاد فرمایا کہ اچھا بس صوم داؤدی سے زیادہ کی اجازت نہیں کہ ایک دن روزہ ایک دن افطار اسی طرح قرآن شریف کہ سات راتوں سے کم میں ختم کی اجازت نہیں فرمائی۔ اس روایت کے الفاظ کتب حدیث میں کچھ مختلف وارد ہوئے ہیں اس حدیث کے موافق جس کو مشکوٰۃ میں بخاری مسلم کے حوالہ سے نقل کی گئی ہے دائماً روزہ کی ممانعت اور ابتدا اسی طرح صوم داؤدی پر زیادہ کی ممانعت آخر حدیث میں ان پر شفقت کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے اسی لئے عبداللہ بن عمرو اپنے ضعف و پیروی کے زمانہ میں افسوس کیا کرتے تھے کہ اس وقت میں حضور کی رخصت کو قبول کرتا تو کیا ہی اچھا ہوتا۔ اسی طرح تنبیہ و تشدد کے قبیل سے بہت سے ارشادات کتب حدیث میں ملتے ہیں حضور کا ارشاد ہے کہ لا صام من صام الدھر جو عمر بھر روزہ رکھتا ہے اس کا کچھ روزہ نہیں ایک جماعت کے نزدیک یہ ارشاد تنبیہ اور ڈانٹ کے طور پر ہے یہ مطلب نہیں کہ اس کو روزہ کا ثواب نہیں ہوگا۔ یا اس کا روزہ ہی سرے سے نہ ہوگا۔ اسی طرح حضور کا ارشاد کہ زانی زنا کے وقت مومن نہیں ہوتا اور سارق سرقہ کے وقت مومن نہیں ہوتا۔ اسی طرح حضور کا ارشاد ہے کہ جو شراب پیوے چالیس دن تک اس کی نماز قبول نہیں ہوتی۔ (تلك عشرة كاملة)

مثال کے طور پر یہ چند وجوہ بیان کی گئی ہیں ورنہ ان میں انحصار نہیں صرف اس امر کو دیکھا ہر کرنا تھا کہ روایات میں اختلاف کی حقیقتہً وجوہ ایسی ہیں کہ جن کی وجہ سے اختلاف لازمی تھا اور ہونا چاہیے ہی تھا وجوہ اختلاف نہ کسی مختصر تحریر میں آسکتی ہیں نہ مجھ سے بے بساعت کے امکان میں ان کا انحصار ہے مقصود ان اوراق سے اجمالاً حاصل ہو گیا ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات کا اختلاف فی الواقع موجب ہے اور اس کے وجوہ کثیرہ میں سے مثال کے طور پر یہ چند وجوہ ہیں جو ذکر کر دی گئیں اسکے بعد مجھے یہ دکھلانا ہے کہ دوسرے دور میں یعنی صحابہؓ کے زمانہ میں ان وجوہ بالا کے علاوہ اور بھی بہت سی ایسی وجوہ پیش آئیں کہ ان کے لئے اختلاف روایات لازمی تھا۔ اور مثال کے طور پر اس کی بھی چند نظیریں ہدیہً ناظرین کرنی ہیں مگر اس جگہ پر ایک فضول اشکال پیش آتا ہے۔ اس لئے اول اس کو ذکر کرتا ہوں اس کے بعد دوسرا دور شروع کروں گا۔

یہاں ایک اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب کہ تعلیم امت ہی کے لئے مبعوث ہوئے تھے اور یہی بڑی غرض حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری سے وابستہ تھی۔ تو آپ نے جملہ احکام شرعیہ کو مفصل و واضح ممتاز حالت میں کیوں نہ ارشاد فرما دیا جس سے یہ الجھن ہی بیکسرا ٹھ جاتی اور کسی قسم کی خلش ہی باقی نہ رہتی، ظاہری صورت میں تو یہ اشکال بہت ہی واضح ہے لیکن حقیقت میں نہایت ہی مہمل خدشہ ہے جو احکام شرعیہ پر قلت نظر سے وارد ہوتا ہے اور فی الواقع حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا امت کے حال پر نہایت درجہ کرم اور شفقت تھی کہ ان معمولی فروعی مسائل کا ایسا انضباط نہیں فرمایا کہ جس کی وجہ سے امت کو تنگی پیش آئے بلکہ احکام دینیہ کو دو حصوں پر منقسم فرما دیا ایک وہ احکام ہیں کہ جن میں غور و خوض و بحث و مباحثہ غیر پسندیدہ قرار فرما دیا دوسرے وہ احکام ہیں جن میں اختلاف کو رحمت کا سبب قرار دیا اور سہولت

امت کے لئے ہر فعل کو خواہ وہ غلط ہی کیوں نہ ہو باعث اجر قرار دے دیا بشرطیکہ صحت
لاپرواہی سے غلط روی اختیار نہ کی ہو دوسرے الفاظ میں یہ سمجھنا چاہیے کہ شریعت نے
احکام کو دو طریقوں پر منقسم کر دیا ایک قطعی جن میں کرنے والوں کے فہم و سمجھ کو دخل
نہیں رکھا جو واضح الفاظ میں بیان فرمائیے اور ان میں توجیہ و تاویل کی بھی گنجائش
نہیں رکھی۔ تاویل سے بھی انحراف کرنے والے کو خاطر و گمراہ قرار دیا۔ دوسرے وہ احکام
ہیں جن میں شریعت نے تنگی نہیں فرمائی بلکہ اس میں امت کے ضعف پر نظر فرماتے ہوئے
امت کی سہولت کو مد نظر رکھا اور اس میں توجیہ و تاویل کی وجہ سے عمل نہ کرتے والوں
کو خاطر اور بدین سے تعبیر نہیں فرمایا۔ قسم اول کو اعتقادات سے تعبیر کیا جاتا ہے
اور قسم ثانی کو جزئیات فرعیات شرعیات وغیرہ وغیرہ اسما سے پکارا جاتا ہے اس
دوسری نوع میں حقیقت الامر یہ ہے کہ شریعت نے اس میں خود ہی تنگی نہیں فرمائی۔
اس لئے اس کو تفصیل کے ساتھ کہ ارکان و واجبات وغیرہ خود شارع کی جانب
سے ممیز و مفصل ہو جاتے تو یہ بھی نوع اول میں داخل ہو کر امت کے لئے سخت تنگی کا
سبب ہو جاتا اور حقیقت یہ ہے کہ اس وقت بھی اختلاف سے خلو مشکل ہوتا۔ اسلئے
کہ وہ حقائق سب کے سب الفاظ ہی کے ذریعہ سے ارشاد فرمائی جاتیں۔ اور الفاظ میں پھر
مختلف محامل نکلنا قریب تھا۔ الغرض شریعت مطہرہ نے احکام کو اصول و فروع دو
امر میں منقسم فرمایا کہ اول میں اختلاف کی سختی سے ممانعت فرمادی چنانچہ آیت مقدسہ
شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحاً و ابراہیم و موسیٰ
و عیسیٰ ان اقيموا الدین ولا تفرقوا فیہ الآیۃ میں اختلاف فی الدین کی
ممانعت ہے اور قسم دوم میں اختلاف کو امت کے لئے رحمت کا سبب قرار دیا۔ اور اسی
وجہ سے اس نوع کے اختلافات میں جس کے سینکڑوں واقعات نبوی دور مقدس میں گذرے
ہیں اشد ذہن نہیں فرمایا یا مثلاً کے طور پر دو واقعات کی طرز اشارہ کرتا ہوں کہ نسائی
نے طارق کے واسطے سے دو صحابہ کا قصہ نقل فرمایا کہ وہ دونوں جنبی ہوئے ان میں سے

ایک نے پانی نہ ملنے کی وجہ سے نماز نہیں پڑھی (غالباً تیمم کا نزول اس وقت نہیں ہوا ہوگا۔
یا ان کو نہیں پہنچا ہوگا) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تصویب فرمائی۔ دوسرے
صحابی نے تیمم سے نماز ادا فرمائی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بھی تصویب فرمائی۔
اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جماعت کو قبیلہ بنو قریظہ میں نماز عصر
پڑھنے کا حکم فرمایا اس پر عمل کرنے والوں میں سے بعض نے وہاں عصر پڑھنے کے حکم کو
اصل قرار دیا اور راستہ میں نماز نہ پڑھی اگرچہ نماز کو تاخیر ہوئی مگر ان لوگوں نے
ظاہری امتثال امر کو ضروری خیال فرمایا۔ دوسری جماعت نے اسی امر کا حقیقی مقصد
بلجلیت پہنچا سمجھ کر راستہ میں عصر کی نماز اپنے وقت پر ادا فرمائی۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم نے دونوں فریق پر اعتراض نہیں فرمایا، بخاری میں یہ مفصل قصہ موجود ہے اسی طرح
کے اور بہت سے واقعات ہیں بالجمہ فرعی اختلاف اور چیز ہے اور اصولی اختلاف
اور ہے جو لوگ اس اختلاف اصولی اختلاف کے مشابہ سمجھ کر ایسی روایات و آیات کو
اس پر چسپاں کرنا چاہتے ہیں جو اختلاف مذموم کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں وہ ان کی
نادانقہیت یاد دھوکہ دہی ہے اس میں ذرا بھی شک نہیں کہ شریعت مطہرہ نے اس
فرعی اختلاف میں بڑی وسعت و سہولت رکھی ہے اگر یہ صورت نہ ہوتی تو امت کے
لئے اس قدر تنگی پیش آجاتی کہ تحمل سے باہر ہو جاتا۔ اسی وجہ سے ہارون رشید نے جب
بھی امام مالک سے یہ درخواست کی کہ وہ موطا امام مالک کو بیت اللہ شریف پر لٹکا کر
امت کو اس پر عمل کا امر کر دیں تاکہ افتراق نہ رہے تو امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
کبھی بھی اس کو قبول نہیں فرمایا اور ہمیشہ ہی جواب دیا کہ صحابہ مسائل فرعیہ میں مختلف
ہیں اور وہ سب مسیّب ہیں بلاد متفرقہ میں دونوں کے اقوال و مسائل معمول بہا
ہیں ان کو رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ ایسے ہی جب منصور نے حج کیا اور امام مالک سے
درخواست کی کہ آپ اپنی مؤلفات مجھے دیجئے تاکہ میں ان کی نقلیں بلاد اسلامیہ میں
شائع کر دوں۔ اور مسلمانوں کو حکم کر دوں کہ ان سے متجاوز نہ ہوں تو آپ نے فرمایا

کہ امیر المؤمنین ایسا ہرگز نہ کیجئے لوگوں کے پاس احادیث و اقوال صحابہ پہنچے ہوئے ہیں وہ ان پر عامل ہیں ان کو اسی کے موافق عمل کرنے دیجئے یہی منشا ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا کہ میری امت کا اختلاف رحمت کا سبب ہے اور یہی وہ کھلی رحمت ہے جو آنکھوں سے نظر آتی ہے آج ہر امام کے نزدیک مختلف فیہ مسائل ہیں دوسرے کے مذہب پر شرعی ضرورت کی وجہ سے فتویٰ دینا جائز ہے۔ لیکن اگر یہ اختلاف نہ ہوتا تو کسی ضرورت سے بھی اجماعی اور متفق علیہ مسئلہ کو چھوڑنا جائز نہ ہوتا۔ غرض حقیقت میں اختلاف آئمہ شرعاً مطلوب ہے جس میں ایک ہی فائدہ نہیں جو مذکور ہوا اس کے علاوہ بھی بہت سے فوائد مستتر ہیں جو اگر وقت نے مسامت کی تو انشاء اللہ در ثالث کے ابجاث میں آئیں گے اس وقت یہ بحث مقصود نہیں یہاں صرف اسی قدر ضروری تھا جن لوگوں کی مسائل فقہیہ پر کچھ بھی نظر ہے وہ اس مفاد کو بہت ہی سہولت سے سمجھ سکتے ہیں،

علامہ شعرانی اپنی کتاب المیزان میں تحریر فرماتے ہیں کہ عزیز من اگر تو بظرافت دیکھے گا تو یہ حقیقت واضح اور منکشف ہو جاوے گی کہ ائمہ اربعہ اور ان کے مقلد سب کے سب طریق ہدایت پر ہیں اور اس کے بعد کسی امام کے کسی مقلد پر بھی اعتراض کا خیال نہیں ہوگا اس لئے کہ یہ امر ذہن نشین ہو جاوے گا کہ ائمہ اربعہ کے مسالک شریعت مطہرہ میں داخل ہیں اور ان کے مختلف اقوال امت کے لئے رحمت ہو کر نازل ہوئے حق تعالیٰ شانہ جو علیم و حکیم ہیں ان کی مصلحت اسی امر کو مقتضی تھی حتیٰ سبحانہ تعالیٰ اگر اس کو پسند نہ فرماتے تو اس کو بھی اسی طرح حرام قرار دیتے جس طرح کہ اصل دین میں اختلاف کو ممنوع قرار دیا۔ عزیز من مبادا تجھ پر یہ امر مشتبہ ہو جاوے کہ تو ائمہ کے فروعی اختلاف کو اصولی اختلاف کے مشابہ اور اس کے حکم میں سمجھنے لگے جس کی وجہ سے تیرا قدم میدان ہلاکت میں پڑ جاوے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امت کے لئے اختلاف فرعی کو رحمت قرار دیا ہے۔

درحقیقتہ ائمہ کے جملہ اقوال مشکوٰۃ نبوت سے ماخوذ ہیں صرف اختلاف اور فرق ائمہ کے اقوال میں آتا ہے کہ کسی حکم شرعی کے متعلق ایک امام نے اصل حکم اور عزیمت کو اختیار کیا دوسرے نے رخصت کو راجح سمجھا اس کا مطلب یہ نہیں کہ میں ائمہ کے اقوال میں تنحییر کا قائل ہوں کہ جس شخص کا دل چاہے اصل عزیمت پر عمل کر لے اور جس کا دل چاہے رخصت کو اختیار کر لے جیسا کہ بعض طلباء کو میرے کلام سے دھوکا ہو گیا نہیں نہیں ایسا نہیں کہ یہ تو دین کو کھلونا بنانا ہے بلکہ ہر امام نے ان دو طریقوں میں سے ایک کو اختیار کیا ہے لیکن جو مختار ہے وہ اس کے مقلدین کے لئے وجوبی طریقہ ہے۔ میں نے یہ جو کچھ رائے قائم کی ہے ائمہ کے ساتھ محض حسن ظن پر قائم نہیں کر لی بلکہ ہر امام کے اقوال اور ان کے ماخذ اور مستدلات کے تتبع کے بعد اختیار کی ہے جس شخص کو اس کا یقین نہ آدے وہ میری کتاب المنہج المبین فی ادلۃ المجتہدین دیکھے اس وقت اس کو میری تصدیق ہو جاوے گی میں نے اس میں ہر امام کے مستدلات کو جمع کیا ہے۔ اور اس کے بعد یہ رائے قائم کی ہے وہ سب ہدایت پر تھے۔ اور اصل حقیقت یہ ہے کہ جب تک کسی شیخ کامل کی فیض صحبت سے منازل سلوک طے نہ کئے جاویں یہ حقیقت کما حقہ منکشف نہیں ہوتی پس اگر تو بھی اس کا مزہ چکھنا چاہے تو کسی کامل کے پاس جا کر ریاضت کر تا کہ اس کی حقیقت واضح ہو جائے۔ میں اس امر میں کچھ من گھڑت نہیں کہتا مشائخ کے کلام سے اس کی تائید ہے۔ چنانچہ شیخ المشائخ محی الدین ابن عربی فتوحات مکئیہ میں لکھتے ہیں کہ :

آدمی جب کسی خاص مذہب کا پابند ہو کر مقامات میں ترقی کرتا ہے تو منتہا پر وہ ایسے دریا پر پہنچتا ہے جس سے سب ائمہ بھر رہے ہیں اس وقت اس کو جملہ ائمہ کے مذاہب حتی ہونے کا یقین ہو جاتا ہے اور اس کی مثال بعینہ رسال کی ہی ہے کہ حضرت وحی کا مشاہدہ ہوتا ہے اس وقت تمام شرائع کا مشاہدہ ہو جاتا ہے۔
اتہی بلخصاً۔

علامہ سحرانی کا یہ نفیس مضمون جو تقریباً سو صفحہ پر ختم ہوا ہے آپ زر سے لکھنے کے قابل ہے درحقیقت اس مقصد میں بے حد نافع اور مفید تمام مضمون مستقل ترجمہ کر کے شائع ہونے کے قابل ہے۔

مجھے اس جگہ پر اشارہ صرف اس قدر بیان کرنا مقصود ہے کہ درحقیقت یہ اختلاف ائمہ جو یادی الرائے میں افتراق معلوم ہوتا ہے حقیقتاً افتراق نہیں اور جس درجہ میں ہے اس میں رہنا ایک نہایت ہی لایبیدی امر ہے جس کا عدم بھی امت کے لئے سخت تنگی کا سبب ہے۔ اور چونکہ اختلاف ثمر ہے اختلاف روایات و احادیث کا اس لئے ان میں بھی دینی مصلحت اسی کی مقتضی تھی کہ ان کو اجمالی حالت میں اتارا جاوے اگر وہ حقائق شرعیہ عقائد کی طرف سے قطعی طور پر نازل کئے جاتے تو اختلاف ائمہ کی گنجائش نہ رہتی۔ اور اس وقت اختلاف گمراہی کا سبب ہوتا اور عدم اختلاف امت کے لئے تنگی کا باعث ہوتا لیکن اس کا مطلب یہ بھی نہیں کہ ہر شخص اپنی اپنی سمجھ کے موافق نصوص سے استنباط اور اخذ کرے خواہ اس کی قابلیت رکھتا ہو یا نہیں کہ یہ سخت گمراہی کا سبب بن جاتا ہے اور یہ اختلاف بھی ممدوح نہیں بلکہ ممدوح اختلاف وہی ہے جو شرعی قواعد اصول کے ماتحت ہو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے غسل جنابت کے قصہ میں محض اپنی سمجھ کے موافق استنباط کرنے والوں کو جہل سے تعبیر فرمایا ہے **فله الحمد علی ما یسر لنا الذین فاتہ لطیف** خبیر و رؤف بعبادہ بصیر۔



اختلاف روایات کا دوسرا دور

ان وجوہ کے علاوہ جو در ادل میں گذر چکے ہیں صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں اور بھی مخصوص وجوہ و اسباب ایسے پیش آئے کہ جن کی وجہ سے روایات حدیث میں

اختلاف ہوا اور ہونا لازمی تھا۔ جس کی بڑی وجہ روایات بالمعنی تھی یعنی صحابہ اور تابعین کے ابتدائی دور میں روایت باللفظ کا اہتمام نہیں تھا بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو اپنے الفاظ میں نقل کر دیا جاتا تھا۔ کما فی مصنف عبدالرزاق عن ابن سیرین قال کنت اسبع الحدیث من عشرة کلہم یختلف فی اللفظ والمعنی و احد ابن سیرین کہتے ہیں کہ میں نے ایک ہی حدیث کو دس مشائخ سے سنا جس کو ہر ایک نے مختلف الفاظ سے روایت کیا اور معنی ایک تھے علامہ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں ابو حاتم کا یہ مقولہ نقل کرتے ہیں۔ ولما رمن الحدیث من یحفظ ویاتی بالحدیث علی لفظ واحد لا یغیرہ سوا قبیصۃ یعنی قبیصہ کے سوا میں نے کسی محدث کو ایسا نہیں پایا کہ وہ الفاظ حدیث کو بعینہ ذکر کر دے۔

علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں اس بحث کو مفصل لکھا ہے جس میں علماء کے فن کا اختلاف بھی اس بارہ میں نقل کیا ہے کہ روایت بالمعنی جائز ہے یا نہیں لیکن ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق نقل کیا ہے کہ ان شرائط کے ساتھ جو روایت کرنے والے کے اندر موجود ہونی ضروری ہیں روایات بالمعنی جائز ہے طبرانی اور ابن مندہ کی ایک حدیث سے اس کے جواز پر استدلال کیا ہے جس میں عبداللہ بن سلیمان کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ استفسار نقل کیا ہے کہ میں جن الفاظ کو حضور سے سنا ہوں اس کے بعینہ نقل پر قادر نہیں ہوں حضور نے اگر معنی پورے ہو جاویں تو لفظ بدلنے کی صورت میں روایات کی اجازت فرمائی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ پورے لفظ یا درہنہ بھی مشکل ہیں اسی وجہ سے کچھول نے جب دائلہ بن الاسقع سے یہ درخواست کی کہ مجھے کوئی ایسی حدیث سنادیں جو آپ نے حضور سے سنی ہو اور اس میں کسی قسم کا وہم کسی قسم کی کمی نہ ہو چوک نہ ہوئی ہو

تو انہوں نے پوچھا کہ تم میں سے کوئی قرآن شریف پڑھا ہوا ہے مکحول نے مرض کیا کہ ایسے جید حافظ نہیں کہ کوئی غلطی واقع نہ ہو اس پر وائلہ نے فرمایا کہ کلام اللہ شریف جو تم لوگوں کے پاس لکھا ہوا محفوظ ہے غایت درجہ اس کے الفاظ کے حفظ کا اہتمام کیا جاتا ہے اس میں بھی داؤ اور فا کی غلطی رہ جاتی ہے پھر حدیث نبوی اس طریق پر کس طرح سنائی جاسکتی ہے حالانکہ بعض احادیث کو ایک ہی مرتبہ سُننے کی نوبت آئی ہے روایت حدیث میں معانی نبویہ کا ادا ہونا ہی کافی سمجھا کر د۔

دکھ سے منقول ہے کہ اگر معنی ادا ہو جانے میں وسعت نہ دی جاتی تو امت ہلاک ہو جاتی۔ ابن العربی کی رائے ہے کہ روایت بالمعنی صرف صحابہ ہی کے لئے جائز ہے اور کسی کو جائز نہیں مگر قاسم بن محمد ابن سیرین حسن۔ زہری۔ ابراہیم شعبی وغیرہ جماعت نے اس کے جواز کو بشرط مخصوصہ عام رکھا ہے۔ یہی اصل سہ ہے اس امر میں کہ تابعین کی ایک بڑی جماعت روایت کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف نسبت نہیں فرماتی تھی بلکہ مسئلہ کے طور پر اس حدیث کو حکم شرعی کے تحت میں بیان فرماتے تھے اور منجملہ اور وجوہ کثیرہ کے ایک بڑی وجہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حدیث کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت فرما کر بیان نہ کرتے کی یہ بھی ہے اور چونکہ الفاظ یاد کرنے کی صورت میں حضور کی طرف نسبت کر کے روایت کرنا سخت خطرناک ہے کہ مبادا غلطی سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط انتساب کی وعید شدیدیں دخول نہ ہو جاوے اس لئے اکابر علماء ہمیشہ حضور کی طرف نسبت سے بچتے تھے اس لئے کہ کسی قسم کا سہو غلطی یا غلط فہمی یا خطا کا اس میں دخل نہ ہو سکے یہ دشوار امر ہے، اسی وجہ سے عبد اللہ بن مسعود جیسا جلیل القدر صحابی۔ وہ شخص جن کے بارے میں ابو موسیٰ اشعری فرماتے ہیں کہ ان کی حضور کے یہاں اس قدر آمد و رفت تھی

کہ ہم ان کو گھر والوں میں سے سمجھتے تھے وہ شخص جن کے لئے حضورؐ نے اپنے راز کی باتیں سننے کی بھی اجازت فرما رکھی تھی وہ شخص جن کو حضورؐ نے اپنی حیات میں تدریس قرآن و حدیث کا مدرس بنایا، وہ شخص جن کے بارہویے حضورؐ کا ارشاد ہے کہ اگر میں بلا مشورہ کسی کو امیر بنا تا تو ابن مسعود کو بناتا۔ وہ شخص جن کو حضورؐ نے بلا روک ٹوک آنے کی اجازت دی رکھی تھی۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے علمی فضائل جس کثرت سے وارد ہیں وہ بہت کم عام طور سے دوسرے صحابہ کے ہوں گے، اسی وجہ سے امام اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے فقہ کے لئے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ کو خاص ماخذ قرار دیا جس کو ہم اپنے موقع پر انشاء اللہ وضاحت سے بیان کریں گے اس وقت یہ تبیلانا ہے کہ ان کثرت فضائل اور کثرت علوم اور کثرت احادیث کے باوجود عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث کی نسبت حضورؐ کی طرف بہت کم کیا کرتے تھے ابو عمر و شیبانی کہتے ہیں کہ میں ایک سال تک عبد اللہ بن مسعودؓ کی خدمت میں حاضر رہا میں نے ان کو حضورؐ کی طرف نسبت کر کے حدیث فرماتے نہیں سنا اگر اتفاقاً کبھی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہدیتے تو بدن پر لرزہ ہو جاتا تھا حضرت انسؓ جو حضورؐ کے خاص خادم رہے ہیں کہتے ہیں کہ اگر مجھے خطا اور غلطی کا ڈر نہ ہوتا تو میں ایسی بہت سی احادیث سنا تا جو میں نے حضورؐ سے سنی ہیں لیکن مجھے خوف ہے کہ کہیں میں داخل و عید نہ ہو جاؤں حضرت صہیب صحابی فرماتے ہیں کہ ان غزوات کے قصے جو حضورؐ کی معیت میں ہوئے ہیں بیان کر دوں گا۔ لیکن اس طرح پر کہ حضورؐ نے ایسا کہا یہ مجھ سے نہیں ہو سکتا وغیرہ وغیرہ۔ بہت سے واقعات ہیں جن سے صحابہ رضی اللہ عنہم کا حضورؐ کی طرف نسبت کر کے بیان نہ کرنا معلوم ہوتا ہے۔ انشاء اللہ ذر البسط کے ساتھ اس جگہ نقل کروں گا جہاں امام صاحب رضی اللہ عنہ کی قلت حدیث پر بحث کرنی ہوگی اس

جگہ ان واقعات کے مجملاً ذکر سے اتنا مقصد ہے کہ روایت بلفظہ چونکہ مشکل تھی اس لئے روایت بالمعنی نقل کی جاتی تھی اور اسی وجہ سے اجل صحابہ حضور کی طرف نسبت کم فرماتے تھے اور جب روایات کا بالمعنی ہونا ثابت ہو گیا تو اس کے لئے اختلاف لا بُد ہی اور ناگزیر ہے کہ تعبیرات مختلفہ سے روایت میں اختلاف ہوتا ہی ہے۔ اسی وجہ سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور کے وصال کے بعد جو خطبہ پڑھا اس میں احادیث نقل کرنے کی ممانعت فرمادی کہ یہ امت میں اختلاف کا سبب ہوگا۔

دور ثانی کی دوسری وجہ

صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں اختلاف روایات کی وجہ یہ بھی پیش آئی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حکم ارشاد فرمایا تھا اس وقت کے حضور نے اس کو سنا اور سمجھا لیکن بعد میں وہ منسوخ ہو گیا۔ مگر ازل مرتبہ کے حاضرین میں سے بعض لوگ اس وقت موجود نہیں تھے وہ اسی طرح نقل فرماتے رہے چنانچہ متعدد روایات سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عامہ شریف پر مسح فرمانا معلوم ہوتا ہے لیکن امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اپنی مؤطا میں تحریر فرماتے ہیں کہ ہمیں جہاں تک پہنچا ہے عامہ پر مسح کرنا ابتداء اسلام میں تھا پھر یہ حکم باقی نہیں رہا ایسے ہی ابو سعید خدری حضور کا قول نقل فرماتے ہیں کہ جمعہ کا غسل ہر بالغ شخص پر واجب لیکن ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم ابتداء زمانہ میں ارشاد فرمایا تھا کہ لوگ خود ہی محنت مزدوری کرتے تھے، تنگ حالی کی وجہ سے ملازم وغیرہ رکھنے کی ہمت نہیں تھی اور اُون وغیرہ کے موٹے کپڑے پہنتے تھے تو محنت کے وقت پسینہ وغیرہ کی وجہ سے وہ سب بُو دار ہو جاتے تھے اور نیز مسجد بھی تنگ تھی جس کی وجہ سے جب مسجد میں سب کا اجتماع ہوتا تھا تو پسینہ کی بُو نمازیوں کے

لئے تکلیف دہ ہوتی تھی اس وجہ سے غسل اور خوشبو کے استعمار کا حکم فرمایا تھا۔ اس کے بعد حق تعالیٰ شانہ نے وسعت فرمادی اور مسجد میں توسیع ہو گئی لہذا اب وہ حکم نہیں رہا، اسی قبیل سے حضرت ابو ہریرہؓ کی روایات ہیں جن سے آگ سے پکی ہوئی چیزوں سے وضو ٹوٹنا معلوم ہوتا ہے لیکن حضرت جابرؓ ارشاد فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری فعل آگ کی پکی ہوئی چیزوں سے وضو نہ فرمانا تھا۔ یہ صاف طور پر تبلا رہا ہے کہ وضو کا حکم منسوخ ہے لیکن امام ابو داؤد کے نزدیک حضرت جابرؓ کی حدیث کا یہ مطلب نہیں اسی وجہ سے ہم ایک جگہ دوسرا قول بھی نقل کر چکے ہیں جن کے نزدیک آگ سے پکی ہوئی چیزوں میں وضو سے مراد وضو لغوی یعنی ہاتھ منہ دھونا ہے نہ کہ مصطلح وضو۔

دو شامی کی تیسری وجہ سہو

اس پر علماء کا اجماع ہے کہ صحابہ سب کے سب عادل ہیں یعنی معتبر راوی ہیں۔ ان کی جرح اور تضعیف نہیں کی جاسکتی چنانچہ اصحاب میں اہل سنت کا اس پر اجماع نقل کیا ہے لیکن سہو و نسیان وغیرہ لوازمات بشریہ سب کے ساتھ لگے ہوئے ہیں، اس لئے نقل میں سہو ہو جانا بھی ممکن ہے اور اسی وجہ سے روایت پر عمل کرنے والے کے لئے منجملہ اور ضروریات کے یہ بھی اہم ہے کہ اس روایت کو اسی نوع کی دوسری روایات سے ملا کر دیکھیں کہ ان کے مخالف تو نہیں اگر مخالف ہے تو درجہ مخالفت کی تنقیح کرے اس نوع کی مثلہ کتب حدیث میں سینکڑوں ملیں گی۔ چنانچہ عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رجب میں عمرہ کیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جب اس امر کو سنا تو فرمایا کہ ابن عمر بھول گئے۔ حضورؐ نے کوئی عمرہ رجب میں نہیں کیا۔ عمران بن حصینؓ کا مقولہ میں پہلے نقل کر چکا ہوں وہ فرماتے ہیں کہ واللہ مجھے

اس قدر احادیث یاد ہیں کہ اگر دور و زنتک برابر روایت کر دوں تو کر سکتا ہوں مگر یہ امر مانع ہے کہ اور صحابہ نے بھی میری طرح سے احادیث کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور آپ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے لیکن پھر بھی روایت میں غلطی کرتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ دیدہ دانستہ جھوٹ نہیں بولتے اگر میں بھی روایت کر دوں تو خوف ہے کہ ان میں نہ داخل ہو جاؤں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سوا کسی شخص حدیث سنتے تو اس کو قسم دیتے کہ اسی طرح سنی ہے۔ اسی وجہ سے مشائخ فن نے ہر شخص کو عمل بالحدیث سے روک دیا ہے تا وقتیکہ اس میں یہ صلاحیت پیدا نہ ہو جائے کہ صحیح کو مستقیم سے صواب کو غلط سے واقعی کو غلط سے ممتاز کرنے کی صلاحیت نہ ہو اسی کے قریب اختلاف روایات کی ایک وجہ اختلاف ضبط ہے کہ نقل کرنے والوں سے واقعہ کے نقل کرنے میں کچھ گڑبڑ ہو گئی یہ کچھ مستبعد بات نہیں بعض اوقات بڑے سے بڑے فہم عاقل سے بات کے سمجھنے میں نقل کرنے میں تعبیر کرنے میں گڑبڑ ہو جاتی ہے چنانچہ میں پہلے نقل کر چکا ہوں کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مقولہ نقل فرماتے ہیں کہ میت کو اس کے گھر والوں کے رونے سے عذاب ہوتا ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس حدیث پر جرح فرماتی ہیں کہ واقعہ کے نقل کرنے میں غلطی ہوئی۔ اصل قصہ اس طرح ہوا تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر ایک یہودی عورت پر ہوا جو مر چکی تھی اور اس کے گھر والے اس پر رورہے تھے۔ حضور نے ارشاد فرمایا کہ یہ رورہے ہیں اور وہ عذابِ قبر میں مبتلا ہے۔ تو حضرت عائشہ کے خیال کے موافق ان کے رونے کو اس کے عذاب میں کوئی دخل نہیں تھا، اسی طرح ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نقل کرتے ہیں کہ اگر نہانے کی حاجت میں صبح صادق ہو جائے تو اس دن روزہ نہیں رکھ سکتا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اس کو نقل فرماتے ہیں، اور خود ان کا فتویٰ بھی یہی تھا، چنانچہ فتح الباری

کتاب الصوم میں بڑی تفصیل سے ان روایات کو جمع کیا گیا ہے، لیکن حضرت عائشہؓ اور حضرت ام سلمہؓ ازدواج مطہرات فرماتی ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو صبح کے وقت نہانے کی ضرورت ہوتی تھی اور اس دن روزہ بھی رکھ لیتے تھے، ایک جماعت حضورؐ سے نقل کرتی ہے کہ نمازی کے سامنے سے اگر عورت یا گستا گز جگے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ حضرت عائشہؓ اس پر انکار فرماتی ہیں کہ یہ غلط ہے؛ فاطمہ نیت قیس نقل کرتی ہیں کہ تین طلاق والی عورت کے خورد و نوش اور مکان کا صرفہ خاوند کے ذمہ نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب یہ حدیث پہنچی تو فرمادیا کہ میں قرآنی حکم کو ایک عورت کے کہنے سے کس طرح چھوڑوں۔

غرض بہت سی امثلہ اس کی ملیں گی جہاں نقل کرنے والوں سے باوجود ان کے معتبر اور سچے ہونے کے غلطی کا صدور ہوا ہے۔ اسی وجہ سے علمائے خبر واحد پر عمل کرنے کے لئے بہت سے اصول مقرر کئے ہیں کہ ان پر روایت کو پرکھ لیا جائے، اگر قواعد کے موافق ہو تو عمل کیا جائے ورنہ نہیں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اسی واقعہ سے علماء حنفیہ رضی اللہ عنہم کے اس اصول کی تائید ہوتی ہے کہ وہ ہمیشہ اس حدیث کو ترجیح دیتے ہیں جو مضمون قرآنی کے موافق ہو اگرچہ دوسری طرف کے روایت کرنے والے ان کی بہ نسبت زیادہ ثقہ یا تعداد میں زیادہ ہوں اور یہ سب واقعات بھی اسی امر کی تائید کرتے ہیں جس کو ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ حدیث پر عمل کرنا اسی شخص کا کام ہے جو غلطی کو پہچان سکے۔ حیرت ہے کہ سونے کے خریدار پر کھنے کے لئے صراف کے محتاج ہیں، لیکن عمل بالحدیث کے لئے کسی جانچے پر کھنے والے کی ضرورت نہیں سمجھی جاتی۔ اس میں بلا کسی واقفیت کے اپنی شناس پر پورا گھمنڈ ہے۔

فَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ

دورثانی میں اختلاف روایات کی چوتھی وجہ

یہ بھی پیش آئی کہ صحابہ کرامؓ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی جاں نثار اور واقعی عشاق تھے جو حضورؐ کی ہر اداپ پر سودل سے قربان ہونے والے تھے جو صحیح طور پر اس شعر کے مصداق تھے۔

دیتا جو کر دگار مجھے بے شمار دل

کرتا میں ہر اداپ سو سونہ شمار دل

صحابہ کے تعلق کی ایشہ بھی حد بیان سے باہر ہیں ان میں کا ہر ہر واقعہ چھوٹی سے چھوٹی مثال ہے ایک ادنیٰ سا واقعہ حضرت انسؓ نقل کرتے ہیں کہ حضورؐ کا ایک صحابی کے مکان پر گذر ہوا۔ جنہوں نے ایک کمرہ تعمیر کرایا تھا۔ حضورؐ نے دریافت فرمایا کہ یہ کس کا ہے اور معلوم ہونے پر زبان سے کچھ بھی ارشاد نہیں فرمایا لیکن جب وہ صاحب مکان حاضر خدمت ہوئے تو سلام کا جواب نہیں دیا مگر رہ کر رہا انہوں نے لوگوں سے پوچھا اور مکان کی طرف سے گزر فرمانے کا حال سُن کر فوراً جا کر اس کمرے کو منہدم کر ادیا۔ اور پھر یہ بھی نہیں کہ حاضر ہو کر اطلاع کر دی ہو۔ شرم و ندامت کی وجہ سے خبر بھی نہیں کی، اتفاقاً دوبارہ جب خود ہی حضورؐ کا ادھر گذر ہوا تو معلوم ہوا۔ غرض وہ کبھی کبھی محبوب کی زبان سے نکلے ہوئے الفاظ کے ظاہر پر عمل فرماتے تھے ممکن ہے کہ بعض حضرات مطلب ہی وہ سمجھتے ہوں جس پر وہ عمل فرما ہوئے تھے لیکن یہ بھی بعید نہیں۔ بلکہ بعض الفاظ سے یہ بات ٹپکتی ہے کہ وہ خود بھی بعض اوقات سمجھتے تھے کہ حقیقی مطلب یہ نہیں، مگر چونکہ ظاہر لفظ یہ ہے اس لئے وہ اس پر عمل پیرا ہوتے تھے۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبویؐ کے ایک دروازہ کی طرف اشارہ کر کے

یہ فرمایا کہ ہم اس دروازہ کو عورتوں کے لئے مخصوص کر دیتے تو اچھا تھا۔ حضرت
عبداللہ بن عمرؓ اس دروازہ سے کبھی مسجد میں داخل نہیں ہوئے۔

ابوسعید خدریؓ کا جب انتقال ہونے لگا تو نئے کپڑے منگا کر زیب تن
فرمائے۔ اور یہ کہا کہ میں نے حضورؐ سے سنا ہے کہ آدمی جن کپڑوں میں مرتا
ہے انہی کپڑوں میں حشر میں اٹھایا جائے گا۔

قرآن شریف کی آیت کما بءنا ااول خلق نعیدہ کے تفسیر میں
روایات مشہورہ سے ثابت ہے کہ حشر میں سب ننگے اٹھائے جائیں گے۔ متعدد
روایات سے یہ مضمون ثابت ہے اور مستبعد ہے کہ ابوسعید خدریؓ کو حدیث
کا مطلب معلوم نہ ہو مگر اس کے باوجود بھی انہوں نے صرف ظاہری لفظ پر عمل
فرمایا کہ نئے کپڑے زیب تن فرمائے۔

اس نوع کی امانت بھی حدیث میں بکثرت ملیں گی گو یہ نوع بظاہر مستبعد معلوم
ہوتی ہے لیکن جن کو محبت کے گھاٹ سے کوئی گھونٹ ملا ہے وہ سمجھتے ہیں کہ
محبوب کے الفاظ بلا لحاظ مقصد و غرض کس قدر اہم ہوتے ہیں یہی وجہ ہے کہ
صحابہ رضی اللہ عنہم منسوخ روایا کو بھی نقل کرتے ہیں حالانکہ جب کوئی حکم منسوخ
ہو چکا اس کی تبلیغ کی اب ضرورت نہیں رہی اسی طرح ایسی بکثرت احادیث روایت
کی جاتی ہیں جو اجماعاً متروک الظاہر ہیں۔

اسی لئے محدثین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے علم حدیث کے توغیل کے لئے اس کی
بصیرت اور اس میں زبان و قلم ہلانے کے لئے بڑے سخت قواعد مرتب فرمائے
ہیں، طالب حدیث کے لئے بھی قواعد شرائط مقرر فرمائے ہیں محدث و معلم
کے لئے اس سے زیادہ ادنیٰ اور سخت حدود معین فرمائی ہیں اگرچہ مضمون بے
ارادہ طویل ہوتا جا رہا ہے لیکن وقتی ضرورت سے امام بخاریؒ کی ایک عجیب حکایت
اس جگہ نقل کرتا ہوں جس سے یہ اندازہ ہوگا کہ علم حدیث کے حال کرنے کے لئے اور

اس کا طالب علم بننے کے لئے بھی سلف صالحین نے کس قدر جان کاہی کو ضروری قرار دیا ہے چہ جائیکہ محدثیت اور مشیخت -

محمد بن احمد کہتے ہیں کہ جب ولید	قال السیوطی بسندہ
بن ابراہیم مقام ری کی قضا سے	الی ابی المنظر محمد بن
معدول ہو کر بخارا پہنچے تو میرے	حامد البخاری قال لما
استاد ابو ابراہیم تھلی مجھے ساتھ	عزل ابو العباس الولید
لے کر ان کی خدمت میں حاضر	بن ابراہیم بن زید
ہوئے اور ان سے درخواست	الہمدانی عن قضا الری
کی کہ آپ نے جو روایات حدیث	ورد بخاری فحملنی
ہمارے مشائخ اور اساتذہ سے	معلی ابو ابراہیم
سنی ہیں۔ اس کو روایت کر دیجئے۔	المختلی الیہ وقال لاسالک
انہوں نے فرمایا کہ میں نے ہمارے	وان تحدت ہذا الصبی عما
کی روایات نہیں سنیں میرے	سمعت من مشائخنا فقال
استاد نے تعجب پوچھا کہ آپ	مالی سماع قال فكيف
اتنے بڑے فقیہ متبحر ہو کر ایسی	وانت فقیہ قال لا فی لما
بات فرماتے ہیں انہوں نے	بلغت مبلغ الرجال
اپنا قصہ سنایا کہ جب میں عاقل	تأقت نفسي اے طلب
بارخ ہو گیا اور مجھے علم حدیث	الحديث فقصدت محمد
کا شوق ہوا تو میں امام بخاریؒ	بن اسماعیل البخاری۔
کی خدمت میں حاضر ہوا اور	واعلمتہ مرادعی
اپنی غرض ظاہر کی انہوں نے	فقال یا بنی لا
ناصحتہ ارشاد فرمایا کہ بیٹا جب	تدخل فی امر

کسی کام کا ارادہ کرو تو اس سے پہلے اس کے متعلق اس کے لوازمات، حالات، دریافت کر لینا چاہئیں۔ اس کی حدود معلوم کرنے کے بعد اس کا ارادہ کرنا چاہیے۔

اب سنو! کہ آدمی محدث کامل اس وقت نہیں ہو سکتا کہ چار چیزوں کو چار چیزوں کے ساتھ ایسے لکھے جیسے کہ چار چیزیں چار چیزوں کیساتھ مثل چار چیزوں کے چار زمانوں میں چار حالاً کیساتھ چار مقامات میں چار چیزوں پر چار نوع کے اشخاص سے چار اغراض کے لئے۔

اور یہ سب جو کڑے پورے نہیں ہو سکتے مگر چار چیزوں کے ساتھ جو دوسرے چار کے ساتھ ہوں اور جب یہ سب پورے ہو جائیں تو اس پر چار چیزیں سہل ہو جاتی ہیں، اور چار مضامین کے ساتھ مقبلاً ہوتا ہے۔ اور جب ان پر بھی صبر کرے تو حق تعالیٰ شاد

الابعد معرفة حدوده
والوقوف علی مراده
واعلم ان الرجل
لا یصیر محدثاً کمالاً
فی حدیثہ الا بعد
ان یتب اربعاً
مع اربع کما یربع مثل
اربع فی اربع عند
اربع ب اربع علی
اربع عن اربع
لا اربع۔

وکل هذه الرباعیات
لا تتم الا ب اربع
مع اربع فاذا تمت
له کلها هات
علیه اربع وابتلی
ب اربع فاذا صبر
علی ذالک اکرمه
الله فی الدنيا
ب اربع واثابہ
فی الاخره ب اربع
قلت له فسر لی

چار چیزوں کے ساتھ دنیا میں
اکرام فرماتے ہیں۔

اور چار چیزیں آخرتہ میں نصیب
فرماتے ہیں۔

میں نے عرض کیا اللہ آپ پر رحم
فرمائیں۔ ان چو کڑوں کی تفسیر تو

فرمادیجئے، انہوں نے فرمایا ان
سنو! وہ چار جن کے لکھنے

کی ضرورت پڑتی ہے وہ حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمود

احادیث اور احکامات اور صحابہ
کے ارشادات اور ان صحابہ کے

مراتب کہ کون شخص کس درجہ کا
ہے اور تابعین کے ارشادات اور

ان کے حالات کہ کون شخص معتبر
ہے اور کون غیر معتبر اور جملہ علماء

روایات کے حالات اور ان کی
تواریخ مع ان چار چیزوں کے

کہ ان کے اسماء رجال لکھے ان
کی کنیتیں ان کے رہنے کے

مقامات اور ان کے پیدائش
وفات کے زمانے (جس سے

رحمك الله ما
ذکرت من احوال
هذه الرباعيات
قال نعم اما
الاربعة التي يحتاج
الي كتبها هي
اخبار الرسول
صلى الله عليه
وسلم وشرائعه
والصحابه ومقاديرهم
والتابعين و
احوالهم وسائر
العلماء وتواريخهم
مع اسماء رجالها
وكناهم
وامكنتمهم وازمنتهم
كالتحيد مع
الخطيب مع الرسل
والبسمة مع
السورة والتكبير
مع الصلوة
مثل المسندات

یہ اندازہ ہو سکے کہ جن لوگوں سے روایت کر رہا ہے ان سے ملاقات بھی ہوئی ہے یا نہیں) یہ ایسی لازمی ہیں جیسے خطبہ کے ساتھ حمد و ثنا اور رُسل کے ساتھ دعا یعنی ان پر صلوة و سلام اور سورۃ کے ساتھ بسم اللہ اور نماز کے ساتھ تکبیر (اور مثل چار چیزوں کے) جیسے مستدات، مرسلات، موقوفات۔ مقطوعات، تاکہ یہ علم حدیث کی چار اقسام کے نام ہیں (چار زمانوں میں) بچپن میں، قریب البلوغ زمانہ میں بالغ ہونے کے بعد اور پڑھنے سے پہلے تک (حاصل کرتا ہے) اور چار حالات کا مطلب یہ ہے کہ مشغولی کے وقت فراغت کے وقت، تنگی میں، اور تنگہی میں۔

غرض ہر حال میں اسی کی طرف لگا رہے اور اسی کی دُھن ہو (چار مقامات میں) یعنی پہاڑوں پر،

والمسرات
والموقوفات
والمقطوعات
فی سفرہ
وفی ادراکہ
وفی شیبہ
وفی کھولتہ
عند شغلہ وعند
فراغہ وعند
فقرہ وعند
غناہ بالجبال
والبہار والبلدان
ولبرارعی
علی الاحجار
والاصداف
والجلود والکفوف
الحی الوقت
الذی یبکنہ
نقلہما الی
الاوراق
عمن ہو
فوقہ وامن ہو

دریاؤں میں، شہروں میں،
جنگلوں میں، غرض جہاں جہاں
کوئی معلم حدیث معلوم ہو سکے
اس سے حاصل کر لے (چار
چیزوں پر) یعنی پتھروں پر،
سیپوں پر، چمڑے پر، پٹھریوں پر،
غرض اس وقت تک کہ کاغذ ملے
اور اس پر لکھنے اور نقل کرنے
کی قوت آوے جو چیز ملے اس
پر لکھ دے تاکہ مضمون ذہن سے
نہ نکل جاوے۔

اور جن چار حاصل کر کے وہ اپنے
سے بڑے اور چھوٹے اور برابر کے
اور اپنے باپ کی کتب سے شریک
اس کا خط پہنچاتا ہو، غرض جس
طرح بھی معلوم ہو سکے کوتاہی نہ
کرے نہ اپنے سے برابر کے یا
چھوٹے سے حاصل کرنے میں عار
کرے۔

چار چیزوں کی نیت سے سب سے
مقدم حق سجاتہ و تقدس کی رضا
کے واسطے کہ آقا کی رضا کا طالب

مثله وعن هو فو قه وعن هو مثله
وعمن هو دونه وعن كتاب
ابيه بتيقن انه
يخط ابيه دون
غيره لوجه الله تعالى
طالباً لمرضاته
والعمل بما وافق
كتاب الله تعالى
منها ونشرها
بين طالبها والتاليف
في احياء ذكره
بعده ثم لا تتم
له هذه الاشياء
الا بارع هي من
كسب العبد
معرفة الكتاب
واللغة والصرف والنحو
مع اربع هن
من اعطاء
الله تعالى الصحة
والقدرة والحرص
والحفظ فاذا صحت

رہنا غلام کا فرض ہے، دوسرے
 جو مضامین کتاب اللہ کے موافق
 ہوں ان پر عمل تیسرے طالبین و
 شائقین تک پہنچانا چوتھے تصنیف
 و تالیف کہ بعد میں اُسے والوں کیلئے
 شمع ہدایت یا قی رہے اور یہ سب
 مذکورہ بالا حاصل نہیں ہو سکتے اگر
 چار چیزوں کے ساتھ جو بندہ کی کسی
 ہیں کہ آدمی اپنی محنت سے مشقت
 سے ان کو حاصل کر سکتا ہے وہ
 علم کتابت یعنی لکھنا اور علم لغت
 کہ جس سے الفاظ کے مطالب
 معلوم ہو سکیں اور صرف و نحو کہ
 جن سے الفاظ کی صحت معلوم ہو سکے
 اور یہ سب ایسی چار چیزوں پر
 موقوف ہیں جو حق تعالیٰ شانہ کی
 عطائے محضہ ہیں بندہ کے کسی
 پر موقوف نہیں وہ صحت قدرت
 حرص علی التعلیم اور حافظہ۔ اور
 جب یہ سب حاصل ہو جائیں تو
 اس کی نگاہ میں چار چیزیں حقیر
 ہو جاتی ہیں اہل اولاد مال اور

له هذه الاشياء
 هان عليه اربع
 الاهل والولد و
 المال والوطن وابتي
 يا اربع شامة الاعداء
 وملامة الاصدقاء
 وطعن الجهلاء
 وحسد العلماء
 فاذا صير على
 هذه المحن اكرمه
 الله تعالى في
 الدنيا يا اربع
 بعد القناعة بهيبة
 اليقين وبلدة العلم
 ومجياة الابد و
 اثابة في الاخرة
 يا اربع بالشفاعة
 لمن اراد من
 اخوانه ويظل
 العرش حيث
 لا ظل الا ظله وليسقى
 من اراد من

حَوْضِ مُحَمَّدٍ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَيَجْوِزُ النَّبِيِّينَ
 فِي أَعْلَى عَلِيَّتِ
 فِي الْجَنَّةِ فَقَدْ
 أَعْلَمْتُكَ يَا بَنِي
 تَحْمِلَاتِ جَمِيعِ مَا
 كُنْتَ سَمِعْتَ
 مِنْ مَشَاغِي مَتَفَرِّقًا
 فِي هَذَا السَّابِ
 قَاقِبِلِ الْآنَ عَلِيَّ
 مَا قَصَدْتُكَ لَه
 اودعه -

وطن، اور پھر چار مصائب میں مبتلا
 ہو جاتا ہے دشمنوں کی شہادت و دستوں
 کی ملامت جاہلوں کے طعنہ اور
 علما کا حسد اور حیب آدمی ان سب
 پر صبر کرتا ہے تو حق تعالیٰ شانہ
 چار چیزیں دنیا میں نصیب فرماتے
 ہیں، اور چار آخرت میں، دنیا
 کی چار حسب ذیل ہیں اول شفاعت
 کے ساتھ عزت، دوسرے کمال
 یقین کے ساتھ وقار و ہدایت،
 اور تیسرے لذت علم اور چوتھے
 دائمی زندگی۔ اور آخرت کی چار
 یہ ہیں اول شفاعت جس کی دل چاہے۔
 دوسرے عرش کا سایہ اس روز جس
 دن کہ اس کے سوا کوئی سایہ ہی
 نہیں ہوگا۔ تیسرے حوض کوثر سے
 جس کو دل چاہے پانی پلائے۔
 چوتھے انبیاء کا قرب اعلیٰ علیین۔
 پس بیٹیا! میں نے جو کچھ اپنے مشائخ
 سے متفرق طور پر سنا تھا مجھلا سب بتا
 دیا ہے، اب مجھے اختیار ہے کہ حدیث
 کا مشغلہ اختیار کر یا نہ کر فقط۔

یہ وہ اصول و قواعد ہیں جو امام بخاری علیہ الرحمۃ نے ہر اس شخص کے واسطے جمع فرمائے ہیں جو محدث اور عالم حدیث بننے کا ارادہ رکھتا ہو، ہم لوگوں کو حقیقتاً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس نصیحت سے سبق لینا چاہئے، اور دانتوں سے اس کو پکڑنا چاہئے۔ حقیقت یہ ہے کہ علم حدیث اس سے بھی زیادہ مشکل ہے اور اس تکاسل کے زمانہ میں جبکہ فقہائے علم کی آخری سیر بھی صحاح ستہ کی چند کتابیں ہوں اپنے کو محدث سمجھ لینا یا اپنے کو علم حدیث کا فاضل تجویز کر لینا اس بندر کی مثال کے بہت ہی مشابہ ہے جو ایک ہدی کی گرہ سے اپنے کو پنیساری کہلانے کا شائق ہو۔ حقیقتاً اس جہل کے زمانہ میں علم دین کی جس قدر مٹی خراب ہم نیم مولویوں کی جماعت سے ہو رہی ہے اس کی مثال شاید چراغ لے کر ڈھونڈنے سے بھی سابقہ قرون میں نہ مل سکے گی۔ جس کی واحد وجہ اپنی فضیلت پر اعتماد اپنی معلومات ناقصہ پر وثوق حالانکہ متاخرین فقہائے اپنی رائے سے فتویٰ دینے کی بھی اس زمانہ میں اجازت نہیں دی بلکہ اس کے مثل سابقہ فتاویٰ میں سے حکم نقل کر دینے کی اجازت دی ہے، مگر اس دوڑوں مسئلہ مسائل تو درکنار رٹبری سے بڑی علمی تحقیق اپنے وجدان اپنی سمجھ کی رہن منت بن گئی۔ خالی اللہ المشتکی وهو المستعان۔ بالجلہ یہ مضمون اپنے وجود ضروری ہونے کے محبت سے خارج ہے اس لئے اس کو ترک کر کے اپنے مضمون سابق کی طرف عود کرتا ہوں کہ دور ثانی میں اختلاف روایات کی وجہ کثیرہ میں سے مثال کے طور پر چار وجوہ پر قناعت کر کے آگے چلتا ہوں کہ اس کے بعد صحابہ تابعین اور تبع تابعین ائمہ مجتہدین ائمہ محدثین غرض جس قدر مشکوٰۃ نبوۃ سے بعد ہوتا گیا وجوہ اختلاف بڑھتے گئے اور بڑھنا بدیہی ہے کہ جتنے منہ اتنی ہی باتیں یہ وجوہ حقیقتاً بہت سی انواع اور وجوہ کو شامل ہے لیکن تطویل کے خیال سے ان سب کو ایک وجہ میں شامل کر کے پانچویں وجہ اس دور کی قسرا دیتا ہوں کہ مضمون زیادہ طول نہ پکڑے۔

(مختصراً یا نجوئاً وجہ) کثرت و سائط ہے کہ احادیث کی روایات میں جس قدر واسطے بڑھتے گئے سابقہ سب وجوہ کی بنا پر اتنا ہی اختلاف پیدا ہوتا گیا یہ وجہ بدیہی ہے ہر شخص کو پیش آتی ہے ہر شخص سمجھتا ہے کہ کسی قاصد کے ہاتھ آپ ایک بات کہلا کر بھیجے لیکن اگر درمیان میں چند واسطے ہو جاویں گے تو اس میں اختلاف لازمی اور بدیہی ہے، یہی وجہ ہے کہ ائمہ حدیث نے روایات کی وجوہ ترجیح میں علو سند یعنی واسطوں کے کم ہونے کو ایک بڑی وجہ قرار دی ہے جس کو حق تعالیٰ شانہ کو اگر منظور ہے تو اپنے موقع پر تفصیل سے میں پیش کروں گا۔ یہاں پر اجمالاً اتنا متنبہ کرنا ضروری ہے کہ عقلاً تفللاً تجربتہ مشاہدہ کثرت و سائط اختلاف کا سبب ہو کرتا ہے اور یہی اختلاف روایات کی بڑی اور سب سے بڑی وجہ ہوتی ہے۔ حنفیہ کے نزدیک امام صاحب رضی اللہ عنہ کے فقہ کو دوسرے ائمہ فقہاء اور تمام محدثین کے اقوال و روایات پر ترجیح ہونے کی منجملہ اور وجوہ کثیرہ کے جو اپنے موقع پر واضح ہیں یہ بھی ایک وجہ ہے کہ اجماعاً امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان میں واسطے بہت کم ہیں تو توضیح کے لئے اجمالی طور پر مشائیر ائمہ کی تاریخ ولادت و وفات پیش کرتا ہوں۔

امام ابو حنیفہؒ	ولادت ۸۰ھ	وفات ۱۵۰ھ	کل عمر ۷۰
امام مالکؒ	۹۵ھ	۱۷۹ھ	۸۴
امام شافعیؒ	۱۵۰ھ	۲۰۴ھ	۵۴
امام احمد بن حنبلؒ	۱۶۲ھ	۲۴۱ھ	۷۹
امام بخاریؒ	۱۹۳ھ	۲۵۶ھ	۶۳
امام مسلمؒ	۲۰۴ھ	۲۶۱ھ	۵۷
امام ابوداؤدؒ	۲۰۲ھ	۲۶۵ھ	۶۳
امام ترمذیؒ	۲۰۹ھ	۲۷۹ھ	۷۰

امام نسائیؒ // ولادت ۲۱۴ھ وفات ۳۰۳ھ کل عمر ۸۹

امام ابن ماجہؒ // ۲۰۹ھ // ۲۶۳ھ // ۶۴ھ

اس تو ضیح کے بعد یہ امر بہت ہی واضح ہو جاتا ہے کہ امام بخاری امام مسلم رضی اللہ عنہما تک روایت کے آنے میں جب کہ حضورؐ کے زمانہ کو تقریباً دو سو برس گزر چکے ہیں بہت سے وسائط کا اصابہ ہو جاوے گا بخلاف امام ابو حنیفہؒ امام مالکؒ کے زمانہ کے کہ وہاں سو برس بھی فصل نہیں۔ بالجملہ کثرت وسائط روایات کے اختلاف کا سبب ہوا کرتی ہے اور تدوین کتب حدیث چونکہ دوسری صدی میں بالعموم شروع ہوئی اس لئے اس وقت نقل کرنے والوں کی کثرت وسائط کی وجہ سے روایات کے الفاظ میں بہت زیادہ اختلاف ہو گیا۔

اختلاف روایات کی چھٹی وجہ ضعف روایات ہے کہ انہی کثرت وسائط میں بعض راوی ضعیف غیر معتبر بھی آگئے کہ بعض لوگ حافظہ کی خرابی یا کسی عارض کی وجہ سے کچھ سے کچھ نقل کر دیتے تھے انہیں میں بعض روایات ایسے بھی تھے جن کو اپنے حافظہ یا کتب پر اعتماد تھا لیکن ان میں کسی حادثہ کی وجہ سے کوئی ایسا عارضہ پیش آ گیا جس کی وجہ سے روایات میں گڑبڑ ہونے لگی غلط روایات نقل کی جانے لگیں اسی وجہ سے ائمہ حدیث نے حدیث پر عمل کرنے کے لئے نہایت ہی ضروری قرار دیا ہے کہ وہ ہر راوی کے حالات سے واقف ہو اور اس میں بصیرت رکھتا ہو۔ اور یہی وجہ ہے مشائخ حدیث نے عامی شخص کو حدیث پر عمل کرنے کی ممانعت فرمائی ہے۔ شرح اربعین نوویر میں ہے۔

من اراد الاحتجاج بحديث
جو شخص کتب سنن میں کسی حدیث سے

من السنن کا بی داود
استدلال کا ارادہ کرے جیسے

والترمذی والنسائی
ابوداؤد ترمذی، نسائی وغیرہ

وابن ماجة
بالخصوص ابن ماجہ مصنف ابن

ومصنف ابن ابی شیبۃ
وعبدالرزاق ونحوهما
مما تكثر فيه الضعف
وغيره او بحديث من
المسانيد فان تاهل
لتمييز الصحيح من غيره
امتنع ان يحتج بحديث
من ذلك حتى ينظر
في اتصال سنده حال
سواته وان لم يتاهل
له فان وجد اماماً
قلده والا لم يجز
له الاحتجاج به لئلا
يقع في الباطل -

ابن شيبه، مصنف عبدالرزاق،
اور ان جسی کتریب جن میں ضعیف
روایتیں بکثرت ہوں۔ وہ اس
کا اہل ہے کہ حدیث صحیح کو غیر صحیح
سے ممتاز کرے تب بھی اسکے
لئے تاجائز ہے کہ اس حدیث
کو حجت بنا لیں تاکہ اس
کے اتصال کی تحقیق نہ کر لے اور
رواۃ کا حال منقح نہ کرے اور اگر
اس کا اہل ہی نہیں تو اگر کوئی
امام ہو تو اس کی تقلید ضروری ہے
ورنہ اس کے لئے احتجاج جائز
نہیں۔ مبادی کسی امر باطل میں
نہ پڑ جائے۔

اس مضمون کو ہم اپنے موقع پر انشاء اللہ وضاحت سے دکھلا دیں گے کہ
جمہور فقہاء اور مجتہدین نے اس کی تصریح کی ہے کہ جس شخص کو روایات کی صحت و
ضعف پہچاننے کا سلیقہ نہ ہو ناسخ و منسوخ کو ممتاز نہ کر سکتا ہو عمومی احکام کو خصوصی
ارشادات سے جدا نہ کر سکتا ہو اس کو عمل بالحدیث جائز نہیں اور حقیقتاً یہ امر کسی
کی تصریح کا محتاج بھی نہیں اس قدر یہی بات ہے کہ جو شخص صحیح کو سقیم سے
جدا کرنے پر قادر ہی نہیں وہ اس پر عمل کس طرح کر سکتا ہے۔

(ساتویں وجہ) اس دور کی یہ ہے کہ خیر القرون کے بعد حسب ارشاد اقلے
دجہاں علیہ الصلوٰۃ والسلام کذب کا ظہور ہوا لوگوں نے عمداً بھوٹ بولنا

شروع کر دیا۔ اسی وجہ سے علماء محدثین نے موضوعات کی کتب تالیف فرمائیں، ان بھوٹے لوگوں میں بہت سے لوگ ایسے تھے جو اپنے انراض کی وجہ سے حدیث گھڑ دیتے تھے۔ ایسی حالت میں جس قدر بھی اختلاف روایات میں واقع ہو کم ہے۔ ابن لسیعہ ایک شخص کا قصہ نقل کرتے ہیں کہ وہ ایک زمانہ میں خوارج کا شیخ تھا۔ پھر اس کو توبہ کی توفیق نصیب ہوئی تو اس وقت اس نے یہ نصیحت کی کہ حدیث حاصل کرنے کے وقت اس کے رواۃ کی تحقیق کر لیا کرو۔ ہم لوگ جب کسی بات کو پھیلا نا چاہتے تھے اس کو حدیث بنا لیا کرتے تھے۔ حماد بن سلمہ ایک رافضی کا مقولہ نقل فرماتے ہیں کہ ہم اپنی مجالس میں جب کسی امر کو تجویز کرتے تھے تو اس کو حدیث بنا لیا کرتے تھے۔ مسیح بن جہم ایک بدعتی کا مقولہ نقل کرتے ہیں کہ جب وہ تائب ہو تو اس نے قسم کھا کر یہ کہا کہ ہم نے بہت سی باطل روایات تم سے نقل کی ہیں اور تمہارے گمراہ کرنے کو ہم ثواب سمجھتے تھے وغیرہ وغیرہ۔ حفاظ حدیث نے ان مقولوں کو اپنی اپنی جگہ ذکر فرمایا ہے بالخصوص حافظ نے لسان کے شروع میں۔ میری غرض ان کے ذکر سے اس کا ثبوت تھا کہ خود گھڑنے والے اقرار کرتے تھے۔ کہ ہم نے بھوٹی روایات گھڑی ہیں اور یہ نوع حقیقت میں بہت سی اقسام کو شامل ہے بعض لوگ تو اپنے ان انراض کے لئے گھڑتے تھے جن کو وہ دین سمجھتے تھے جیسے روافض خوارج وغیرہ وغیرہ جن کے مقولے پہلے گزرے اس وجہ سے محدثین نے ان قواعد میں جو حدیث پر عمل کرتے کے لئے مقرر فرمائے ہیں ان میں منجملہ اور شرائط کے یہ بھی ذکر فرمایا کہ جس شخص کے رفض کا حال اسما و رجال سے معلوم ہو فضائل اہل بیت میں اس کی روایت معتبر نہیں۔

حماد بن زید کہتے ہیں کہ زنادقہ نے چودہ ہزار احادیث گھڑی ہیں جن میں سے ایک شخص عبدالکریم بن ابی العوجار ہے جس کو مہدی کے زمانہ میں سولی پر چڑھایا گیا وہ سولی پر چڑھایا جا رہا تھا اس وقت اس نے کہا کہ میں نے چار ہزار حدیثیں گھڑی

ہیں جن میں حلال اشیا کو حرام بنایا اور حرام کو حلال بنایا۔ اور بعض لوگ محض کسی امیر یا بادشاہ کے خوش کرنے کے لئے حدیث گھڑ دیتے تھے جن کے قصے موضوعات میں بالتفصیل درج ہیں اور ان اقسام میں جن پر ائمہ حدیث نے زیادہ کلام کیا ہے صوفیہ اور واعظین کی روایات ہیں کہ صوفیہ کو ان کے حسن ظن کی بنا پر ہر شخص کے قبول پر اعتماد ہو جاتا ہے اور اس بنا پر وہ اس کو سچا سمجھ کر دوسرے سے نقل کرتے ہیں اور دوسرے لوگ ان کے اعتماد پر اوروں سے نقل کر دیتے ہیں۔ چنانچہ امام مسلم نے اپنے صحیح کے شروع میں اس پر کلام فرمایا ہے اس طرح واعظین کی روایات کہ وہ بسا اوقات مجمع پر رنگ جمانے کے واسطے غلط روایات نقل کر دیتے ہیں۔ چنانچہ بعض لوگوں کا تو مذہب یہی ہے کہ اموز آخرتہ میں رغبت دلانے کے لئے یا خوف پیدا کرنے کے خیال سے حدیث کا گھڑنا جائز ہے۔

واعظین کی روایات بالخصوص کتب موضوعہ میں بکثرت پائی جاتی ہیں امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہما ایک مسجد میں نماز پڑھ رہے تھے نماز کے بعد ایک واعظ نے دعوت شروع کیا اور انہی دونوں حضرات کے واسطے سے حدیث نقل کرنی شروع کی جب وہ دعوت ختم کر چکا تو امام یحییٰ بن معین نے ہاتھ کے اشارہ سے بلا یا وہ یہ سمجھ کر کہ یہ کچھ دینے کے لئے اشارہ کر رہے ہیں قریب آیا۔ انہوں نے پوچھا یہ حدیث کس نے بیان کی اس نے پھر ان ہی دونوں حضرات کا نام لیا۔ وہ بیوقوف ان کو جانتا بھی نہ تھا۔ لیکن چونکہ دینائے حدیث میں ان دونوں حضرات کی شہرت تھی اس لئے ان کا نام لے دیا۔ انہوں نے فرمایا کہ میں یحییٰ بن معین ہوں اور یہ احمد بن حنبل۔ ہم نے تو تجھ کو یہ حدیث نہیں سنائی اور نہ کبھی خود سنی۔ اس نے کہا کہ یحییٰ بن معین تم ہی ہو انہوں نے فرمایا ہاں۔ کہنے لگا کہ میں ہمیشہ سے سنتا تھا کہ یحییٰ بن معین بے وقوف ہیں۔ مگر آج تجربہ ہوا۔ انہوں نے فرمایا کہ تجربہ کس طرح ہوا۔ اس نے کہا کہ تم نے یہ کیسے سمجھ لیا کہ یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل تم ہی دو ہو

میں نے سترہؑ یحییٰ بن معینؒ احمد بن حنبل سے حدیثیں سنی ہیں۔ امام احمد بن حنبل نے رنج کی وجہ سے اپنے چہرہ مبارک پر کپڑا ڈال لیا۔ اور وہ مزاق سا کرتا ہوا چلا گیا۔ اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ میں وعظ پر تشدید فرما رکھی تھی۔ ابو نعیم نے کتاب الحلیہ میں زہری سے نقل کیا ہے کہ حدیث ایک شخص دو شخصوں اور تین چار شخصوں تک روایت کرنے میں کوئی حرج نہیں لیکن جب حلقہ وسیع ہو جائے تو چپ ہو جا۔

خیاب بن اربت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ نبوا اسرائیل کی جب ہلاکت شروع ہوئی تو وعظ کوئی شروع کر دی۔ زین عراق کہتے ہیں کہ لغظوں کی آفات میں سے یہ ہے کہ وہ ہر قسم کی بات عوام کے سامنے نقل کرتے ہیں جہاں تک ان کے ذہن نہیں پہنچتے جس سے اعتقاد فاسد ہوتے تھے۔ جب یہ سچی اور صحیح باتوں کا حال ہے تو غلط اور من گھڑت باتوں کا تو کہنا ہی کیا۔ اہی وجہ سے علماء حدیث کو موضوع روایات میں بھی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ اور ان حضرات نے اسی تحقیق و تفتیح کے ساتھ موضوع روایات کو یاد فرمایا۔ اور تحریر فرمایا۔ جس طرح سچی پکی روایات کو تاکہ بعد کے آنے والوں کو اشتباہ نہ پڑ جائے۔

(اٹھویں وجہ) جو گذشتہ کے قریب ہی ہے یہ بھی پیش آئی کہ روایت کرنے والے خود تو معتبر سمجھے پکے آدمی لیکن ان کی کتابوں میں کسی معاند بد باطن نے کچھ تصرف کر دیا۔ جس کی وجہ سے روایات میں اختلاف پیدا ہوا۔ یہ روایت کرنے والے خود معتبر اس لئے ان کی روایات کو رد بھی نہیں کیا گیا اور اس مکر کی وجہ سے اہل روایت میں گڑ بڑی ہو گئی۔ چنانچہ اہل اصول نے تصریح کی ہے کہ حماد بن سلمہ کی کتابوں میں ان کے ربیب ابن ابی العوجا نے تصرف کیا ہے۔ اور معمر کی کتابوں میں ان کے ایک بھتیجے نے جو رافضی ہو گیا تھا۔ ایک حدیث داخل کر دی یہ وجہ اور اس نوع کی اور بھی بہت سی وجوہ ہیں جو عوام کے سامنے تفصیل کے قابل نہیں۔

اس لئے کہ ان کے افہام اس سے قاصر ہیں وہ ان واقعات سے اپنی قلت فہم اور
 قصور علم کی وجہ سے مطلقاً حدیث شریف کی کتب اور روایات سے ایک بدظنی
 کا مضمون اخذ کر لیں گے۔ اس لئے میں اس کو مختصر کرتا ہوں، درحقیقت نہ یہ مضامین
 ایسے عام ہیں کہ ہر شخص کے سامنے رکھے جاویں اور نہ ہر نوع کا آدمی ان کی فہم کا اہل۔
 اسی وجہ سے مشائخ نے عوام کے سامنے خاص مسائل کے تذکروں کو بھی روکا ہے
 اور ان وجوہ سے قدامت حدیث شریف پڑھنے کے لئے اس سے قبل اس قدر علوم
 ضروری قرار دیئے تھے جن سے اس کی استعداد حاصل ہو جاوے بالخصوص اصول فقہ
 اور اصول حدیث تاکہ بات سمجھنے اور پرکھنے کی قابلیت ہو جاوے۔ زین عراقی کا مقولہ
 میں ابھی نقل کر چکا ہوں۔ کہ داغظین کی آفات میں سے ہے کہ عوام کے سامنے ایسے انبیان
 کرتے ہیں۔ جہاں تک ان کی عقول کی رسائی نہیں ہوتی جس کی وجہ سے اعتقاد نامد ہوتا
 ہے۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ جب تو کسی قوم سے ایسی حدیث
 بیان کرے جہاں تک ان کی عقول کی رسائی نہ ہو تو ان کے لئے فتنہ کا سبب ہوگی۔ امام
 مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اس حدیث کو اپنی کتاب کے مقدمہ میں ذکر فرمایا ہے بخاری
 شریف میں امام بخاری نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا بھی اسی قسم کا مقولہ نقل فرمایا ہے۔
 اگرچہ اب یہ امور خطرناک نہیں رہے اس لئے کہ ائمہ حدیث نے صحیح و مستقیم روایات کو چھانٹ
 دیا۔ معتبر اور غیر معتبر کو ممتاز کر دیا۔ چنانچہ امام بخاری نے اپنی کتاب بخاری شریف کو
 چھ ۶۰۰۰۰۰ لاکھ احادیث سے اور امام مسلم نے تین لاکھ احادیث سے اور امام
 ابو داؤد نے پانچ لاکھ احادیث سے انتخاب کیا۔ تاہم میں اس دور ثانی کو اسی جگہ
 ختم کرتا ہوں اس لئے کہ مقصود اس سارے بیان سے جو ابتدائے مضمون سے یہاں
 تک بیان کیا گیا اس سے یہ دکھلانا تھا کہ روایات حدیث میں اختلاف کی وجہ
 بہت مختلف پیدا ہوئی ہیں اور وہ علاوہ بدیہی ہونے کے قرین قیاس اور موجب
 ہیں اور ان وجوہ کثیرہ میں سے اٹھارہ^{۱۸} وجوہ اس دور اول پر اور اٹھ اس دور میں

ذکر کر چکا ہوں۔ اس کے علاوہ جس قدر وسائل کی کثرت ہوتی گئی اتنا ہی اختلاف اور ضعف روایات میں بڑھتا گیا اسی وجہ سے امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب میں ضعیف روایا بہت ہی کم ہیں۔ بلکہ گویا بالکل ہی نہیں اس لئے کہ ان کا زمانہ دوسری صدی کے ختم پر ہے اور دارقطنی کی کتاب میں بہت ہی زیادہ ضعیف روایات آگئیں اس لئے کہ ان کا زمانہ ان سے بہت زیادہ مؤخر ہے اور اسی وجہ سے ائمہ مجتہدین کا دور چونکہ امام بخاری رضی اللہ عنہ سے بھی مقدم ہے اس لئے کہ ائمہ اربعہ میں سے سب سے آخر زمانہ امام احمد بن حنبل کا ہے اور وہ بھی امام بخاری رضی اللہ عنہ سے مقدم ہیں اس لئے ان حضرات کے دور تک روایات میں اس قدر ضعف نہیں آیا تھا نہ اتنا اختلاف پیدا ہوا تھا۔ جس قدر کہ بعد میں ہو گیا۔ بالجمہ ان وجوہ اختلاف اور ضعف روایات کی وجہ سے ائمہ فقہ و حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہم وارضائهم کو ان کی تحقیق و تنقیح فرمانے کی ضرورت پیش آئی۔ معتبر روایات کو مقدم فرمایا، غیر معتبر اور کاذب روایات کو ساقط فرمایا۔ پھر معتبر روایات میں راجح اور مرجوح ناسخ اور منسوخ کو جدا جدا کر دیا لیکن یہ سب امور خود ایسے تھے کہ ان کے درمیان میں اختلاف لازمی امر تھا۔ اس لئے کہ یہ ضروری نہیں کہ جو شخص میرے نزدیک معتبر ہے وہ سب کے نزدیک معتبر ہو یا جو میرے نزدیک دیا تھا رہے وہ سب کے نزدیک ایسا ہی ہو اس بنا پر مجتہدین میں بھی اختلاف ہوا اور ہونا چاہیے تھا کہ فطری امر ہے اس لئے اب ہم اجمالاً ان وجوہ کا ذکر کرتے ہیں۔

تیسرا دور اختلاف مذہب

اور ائمہ مجتہدین کے درمیان اختلاف کی بڑی وجہ

سابقہ مضمون سے یہ امر تو واضح ہو گیا۔ کہ روایات میں نقل کرنے والے حضرات

کی طرف سے کچھ تصرف پیش آیا۔ خواہ عمدہ خواہ سہواً کہیں نقل میں غلطی ہوئی اور کہیں

قیم میں اس لئے ائمہ حدیث و فقہ کے لئے اس کی ضرورت پڑی کہ ان روایات کو سامنے رکھ کر ان کے درمیان میں ترجیح دیں۔ اور اپنی تحقیق کے موافق صحیح و معتبر روایات کو راجح قرار دیں۔ اور غیر صحیح کو غیر قابل عمل یہ حقیقت ہے کہ ائمہ مجتہدین کے اقوال مشکوٰۃ بنوت ہی مانو نہیں بسا اوقات نص الفاظ سے استخراج کیا جاتا ہے۔ اور کہیں کہیں اس علت سے مسئلہ کا استخراج کیا جاتا ہے جو شارع علیہ السلام کے کلام سے مستنبط ہوتی ہے غرض حدیث پر عمل کرنے کے لئے کچھ اصول و قواعد کی احتیاج لا بدی ہے جس کی وجہ سے اختلاف احادیث کے درمیان میں ترجیح دی جا سکے اور ان وجوہ میں ائمہ فقہ و حدیث کے درمیان میں اختلاف ہے یہ بحث نہایت طویل بحث ہے اصول فقہ و حدیث کی جملہ کتب حدیث سے قبل اسی کی تحقیق کے لئے پڑھائی جاتی ہیں اجمالی تذکرہ ان وجوہ کا یہ ہے کہ ائمہ حدیث نے وجوہ بالا کی بنا پر حدیث کی تین قسمیں فرمائی ہیں۔ متواتر مشہور خبر واحد متواتر وہ حدیث ہے جس کے روایت کرنے والے ہر دور میں اس قدر کثیر ہوں کہ ان کے مجموعہ کا کسی کذب یا غلطی پر اتفاق ناممکن ہو جیسے بمبئی کلکتہ وغیرہ کے وجود کی خبریں اسی طرح نماز کی رکعت روزہ کے اعلا وغیرہ وغیرہ دوسری قسم مشہور ہے وہ بھی اسی کے قریب ہے ہیں ان دونوں قسموں سے بحث نہیں کرنی اس لئے کہ ان کے متعلق ائمہ میں کچھ زیادہ اختلاف نہیں معمولی اختلاف اس امر میں ہے کہ متواتر کے لئے کتنے عدد روایت کرنے والوں کی ضرورت ہے نیز مشہور متواتر کے حکم میں داخل ہے یا خبر واحد کے یا مستقل تیسری چیز ہے۔ ہماری بحث اس جگہ صرف خبر واحد سے ہے کہ جس کے روایت کرنے والے حد تو اترا کو نہ پہنچے ہوں اور جملہ روایات حدیث تقریباً اسی نوع میں داخل ہیں یہ نوع اجمالاً دو قسم پر منقسم ہے مقبول و مردود حافظ ابن حجر رضہ فرماتے ہیں کہ قسم اول یعنی متواتر کے علاوہ کہ وہ تو مقبول ہی ہوتی ہے اس کے علاوہ جتنی اقسام ہیں وہ دو قسموں میں منحصر ہیں مقبول و مردود۔ مقبول وہ ہے جس پر عمل

واجب ہو اور مردود وہ ہے جس کا معتبر ہونا غیر معتبر ہونے پر راجح نہ ہو لہذا جس حدیث میں وجوہ متعارض ہوں کہ بعض وجوہ اس کے صحیح اور معتبر ہونے کا تقاضا کرتی ہوں۔ اور دوسری بعض اس کے غیر معتبر ہونے کا وہ بھی غیر معتبر ہی میں داخل کی جاوے گی تا وقتیکہ اس کے معتبر ہونے کی وجوہ راجح تہ بن جاویں۔ اس کے بعد حافظ فرماتے ہیں کہ مردود غیر واجب العمل ہے ہی مگر مقبول بھی دو قسم پر منقسم ہے۔ واجب العمل غیر واجب العمل اس لئے کہ وہ اگر مقبول ہونے کے باوجود کسی دوسری حدیث کے ساتھ معارض ہو گئی تو پھر دیکھا جاوے گا کہ ان دونوں احادیث میں کوئی صورت جمع کی ہو سکتی ہے یا نہیں اگر ہو سکتی ہے تو فیہا جیسا کہ ان دو حدیثوں کے متعلق علمائے جمع فرمایا ہے، ایک حدیث میں حضور ارشاد فرماتے ہیں کہ بیماری اڑ کر نہیں لگتی، اور دوسری حدیث میں ارشاد عالی ہے کہ کوڑھی سے ایسا بھاگ جیسا شیر سے بھاگتا ہے۔ ان دونوں میں بظاہر تعارض ہے اور دونوں صحیح اور معتبر روایات ہیں علمائے مختلف طریقوں سے دونوں میں جمع فرمایا ہے ہمیں ان اقوال کا بیان کرنا مقصود نہیں۔ ہماری غرض یہ ہے کہ جمع میں اگر صورت ممکن ہے تو وہ مقدم ہوگی۔ اور اگر جمع کی کوئی صورت ان مختلف احادیث میں نہ ہو سکے تو پھر دیکھا جاوے گا کہ تاریخ کے لحاظ سے کوئی تقدم و تاخر تو نہیں اگر محقق ہو گیا تو مؤخر پر عمل کیا جاوے گا۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو پھر دیکھا جاوے گا کہ کوئی اور خارجی وجہ منجملہ وجوہ ترجیح کے ایسی ہے جس کی وجہ سے کسی ایک نایت کو راجح کہا جاوے اور اگر یہ بھی نہ پایا جاوے تو پھر یہ دونوں روایتیں بھی باوجود صحیح اور مقبول ہونے کے اس تعارض کی وجہ سے ابواب مردود میں داخل ہوگی یہاں پر علماء کے درمیان دو بحث طویل ہو گئے۔ اول وجوہ رد یعنی کن کن وجوہ سے حدیث کو ضعیف اور غیر معتبر سمجھا جا سکتا ہے دوسرے وجوہ ترجیح یعنی دو مختلف روایتوں کے درمیان دونوں کے صحیح ہونے کے باوجود کس کس طریقہ سے ترجیح

دیجاتی ہے اور ان دو کلی بحثوں کے درمیان میں جس قدر جزوی اختلاف علماء کے درمیان میں ہو وہ قرین قیاس ہے اسی گذشتہ قاعدہ میں نظر کیجئے۔ کہ دو حدیثوں میں جب دو مضمون وارد ہوتے ہیں یہ ضروری نہیں کہ ہر ذی علم کے نزدیک وہ دونوں متعارض ہوں بلکہ سرے سے ان کا مطلب ہی کسی مجتہد کے نزدیک وہ ہے جو دوسری حدیث کے معارض نہیں۔ اس کے بعد اگر معارضہ مان بھی لیا جائے تو ضروری نہیں کہ ہر شخص کے نزدیک ان میں جمع کی کوئی صورت پیدا ہو سکتی ہے بہت اقرب ہے کہ کسی کے نزدیک جمع کی کوئی صورت ہو سکتی ہو اور کسی کے نزدیک نہیں۔ اس کے بعد یہ مان کر کہ جمع کی کوئی صورت نہیں۔ اس کی تحقیق میں آرا کا مختلف ہونا بدیہی امر ہے کہ کونسی حدیث ان میں سے مقدم ہے اور کونسی مؤخر۔ یہاں بھی اختلاف لابدی ہے اس لئے کہ بہت ممکن ہے کہ کسی کے پاس ایسے قرآن موجود ہیں جن کی وجہ سے وہ کسی ایک حدیث کو مؤخر اور ناخ سمجھتا ہے اور دوسری کو منسوخ لیکن دوسرے کے نزدیک وہ قرآن اس پر دال نہیں۔ اور اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ تقدم تاخر بھی محقق نہیں تو پھر اس میں بھی اختلاف لابدی ہے کہ کسی کے نزدیک وجوہ ترجیح بین الروایات کچھ ایسے امور ہیں جو دوسرے کے نزدیک نہیں جیسا کہ مختصر طور پر ہم اس کو کسی جگہ نقل کریں گے۔ اور یہ ہی سب وجوہ اختلاف بین المجتہدین کے اسباب ہیں اور یہ سب فطری اور بدیہی امور ہیں ایک نقل کرنے والا کوئی بات نقل کرتا ہے زید کے نزدیک وہ معتبر ہے عمر کے نزدیک وہ کاذب ہے زید کے نزدیک وہ سمجھدار ہے عمر کے نزدیک وہ بے وقوف ہے اسی طرح سے اور بہت سے اسباب ہیں تو زید کے نزدیک اس کی روایت سچی پکی اور عمر کے ناقابل التفات۔ غرض ان وجوہ سے ائمہ حدیث دفعہ کے درمیان میں بہت سی جذبات میں اختلاف ہوا جن کو اجمالی طور سے ہم مختصراً بیان کر کے یہ دکھلانا چاہتے

کہ یہ وجوہ ہیں علماء کے درمیان میں اختلاف کی اور ان کا حل و صورتوں منحصر ہے یا بعد کا آنے والا اس قدر صلاحیت رکھتا ہو کہ ان کے وجوہ مختلفہ میں سے اپنے دل سے ترجیح دیتا ہے اور اس پر عمل کرے وہ مصیب ہے اور انشاء اللہ ماجور اسی کو ہم لوگ مجتہد کہتے ہیں یا وہ اس قدر استعداد اپنے اندر نہیں رکھتا کہ ان متعارض وجوہ متعارض اقوال و روایات کے درمیان میں ترجیح دے سکے۔ تو اس کو چاہیے کہ کسی واقف کار کے پیچھے ہو لے یہ بھی مسئلہ ہے کہ راستہ جب مشتبہ ہو جاوے تو اگر ماہر ہے تو خود آگے بڑھے ناواقف تو کسی کے پیچھے چلے لیکن یہ تحقیق کرنے کے بعد کہ جس کے پیچھے جا رہا ہے وہ خود بھی واقف ہے یا نہیں اور کہاں جاوے گا اور یہ صورت کہ ہر چور اپنے پر کسی ایک چلنے والے کے پیچھے ہونے والا بجز بھٹکنے کے اور کیا کر سکتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ علماء تقلید شخصی کو ضروری بتلاتے ہیں اور تقلید غیر معین سے روکتے ہیں الغرض ان سابقہ وجوہ کی بنا پر علماء میں دو مستقل باب مختلف ہو گئے۔ اول وجوہ طعن کہ روایات حدیث کو کن وجوہ سے مجروح قرار دیا جاسکتا ہے۔ محدثین نے وجوہ طعن دس گنوائی ہیں جن میں سے پانچ راوی کی عدالت کے متعلق ہیں اور پانچ حافظہ کے متعلق۔ عدالت کے متعلق حسب ذیل مجروح ہیں۔ راوی کا کاذب ہونا یا متہم بالکذب فاسق ہونا عام ہے کہ فعلاً ہو۔ مثلاً زنا کار وغیرہ یا قولاً ہو جیسے غیبت کرنے والا بدعتی ہونا۔ مجہول الحال ہونا اور حافظہ کے متعلق پانچ مجروح حسب ذیل ہیں۔ اکثر غلط روایات نقل کر دینا روایات کی نقل میں غفلت کرنا۔ کسی قسم کا دہم کر دینا اور معتبر راویوں کی مخالفت کر دینا۔ حافظہ میں کسی قسم کی خرابی کا ہو جانا۔ اب یہ دس وجوہ علماء کے درمیان میں دو وجوہ سے مختلف ہو گئیں اولاً یہ کہ ان وجوہ میں کسی حد تک روایات ضعیف قرار دی جاتی ہے مثلاً بدعتی ہونا آیا مطلقاً وجہ ضعف ہے یا جب کہ اپنی بدعت کے موافق روایت کرنے والا ہو اس وقت جرح ہوتی ہے وغیرہ وغیرہ دوسرے یہ

کہ جس راوی کے متعلق ان دس عیوب میں سے کوئی عیب ثابت کیا جاتا ہے وہ عیب اس میں ہے یہی یا نہیں۔ مثلاً متہم بالکذب ہونا ایک شخص کے نزدیک وہ متہم بالکذب ہے دوسرے کے نزدیک نقل کرنے والوں کی غلطی ہے وہ سچا آدمی ہے۔ اسی طرح اور وجوہ میں بھی علماء حدیث و فقہ کے درمیان میں اختلاف ہوا۔ اور اس کے بعد ان دس کے علاوہ اور بھی وجوہ ضعف علماء کے درمیان میں مختلف ہوئیں۔ مثلاً کسی راوی کا سند کے درمیان میں سے ساقط کر دینا کہ ایک جماعت کے نزدیک یہ مطلق موجب ضعف ہے اور یہ روایت ضعیف بن گئی۔ لیکن دوسرے گروہ کے نزدیک یہ قاعدہ کلی نہیں کہ جہاں کہیں راوی ساقط ہو جائے وہ روایت ضعیف بن جاوے بلکہ ان کے نزدیک اس میں تفصیل ہے کہ ساقط ہونے والا کون ہے صحابی ہے یا نیچے کے درجہ کا کوئی راوی ہے اسی طرح ساقط کرنے والا خود معتبر ہے یا غیر معتبر ہے اسی طرح اور بہت سی وجوہ ہیں جن کے درمیان علماء مختلف ہوئے ہیں کہ ان وجوہ سے روایت میں ضعف آتا ہے یا نہیں۔ ایک جماعت کے نزدیک یہ وجوہ ضعف کی ہیں لہذا ان کے نزدیک جس قدر روایات ایسی ہیں جن میں وجوہ مذکورہ بالا میں سے کوئی بات پائی جاوے گی وہ روایت ضعیف ہر جاگی اور وہ مسئلہ جو اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے ثابت نہیں ہوگا۔ اور جن کے نزدیک یہ وجوہ موجب ضعف نہیں یا ان میں کچھ تفصیل ہے ان کے نزدیک وہ روایات جن میں وجوہ بالا میں سے کچھ یا ایجا جاتا ہے وہ ضعیف نہیں اس لئے جو مسائل ان سے معلوم ہوتے ہوں گے وہ ثابت و حجت ہوں گے۔ دل چاہتا تھا کہ اس مضمون کو زیادہ لبط سے لکھا جاتا اور وجوہ مذکورہ بالا میں تفصیلی گفتگو کے ساتھ یہ ظاہر کیا جاتا کہ کس درجہ میں کہ کیا اختلاف ہے لیکن علمی بحث ہونے کی وجہ سے عوام کے لئے موجب ہلال و طول ہونے کی وجہ سے اس کو مختصر کر دیا مگر درحقیقت یہ علماء مجتہدین میں بڑی حد تک اختلاف کا سبب ہیں کہ بعض ائمہ کے نزدیک

بعض وجوہ روایات ضعف پیدا کرتی ہیں اور دوسرے ائمہ کے نزدیک نہیں۔ اسی وجہ سے علماء اصول فقہ اصول احادیث کی کتابوں کو علم حدیث شریف سے پہلے پڑھانا ضروری خیال فرماتے ہیں کہ جب یہ اصول ذہن نشین ہو جائے کہ فلاں فلاں وجہ سے روایات متروک ہو جاتی ہیں تو پھر یہ اشکال ذہن میں نہیں رہتا کہ حدیث میں مسئلہ آجانے کے بعد پھر علماء اس کے خلاف کیوں کرتے ہیں، اسی وجہ سے میرا عرصہ سے دل چاہتا ہے کہ حدیث کے تراجم پڑھنے پڑھانے والے حضرات احادیث کی کتاب سے قبل کسی اصول حدیث کی کتاب کا خلاصہ و اجمال بھی کاش پہلے پڑھا دیا کریں کہ عوام بیچارے جو حضور کا کلام ہونے کے شوق میں ان تراجم کو پڑھتے ہیں وہ ان کو پڑھ کر گمراہ نہ ہوں اور نہ مسائل فقہیہ سے طبیعت میں تنفر پیدا ہو نہ احادیث کی طرف سے بدگمانی خیال میں آجائے۔ دونوں امر نقصان دین کا سبب ہیں واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیمہ اور اس سبب کے بعد اور بھی ایسی وجوہ ہیں جن سے روایت بخروج ہوتی ہے تا وقتیکہ ان کا علم نہ ہو اس وقت تک بھی روایت حدیث پر عمل جائز نہیں صاحب تذکرہ لکھتے ہیں:

احادیث میں جو ایک نہایت ہی دشوار اور نازک امر ہے وہ یہ کہ جعل سازوں اور واغظوں نے چونکہ بہت سی احادیث اپنی طرف سے افترا کر لیں اور ان کے علاوہ بہت معتبر اور دیانت دار راویوں سے بھی معضے حدیث کے سمجھنے میں غلطی ہوئی اس لئے ائمہ مجتہدین کو احادیث کی جانچ کے لئے ایک ایک معیار قائم کرنا ضروری ہوا اور جو معیار و اصول انہوں نے اس کے لئے قائم کئے وہ ان اصول کے علاوہ تھے جو عام محدثین نے حدیث کی جانچ کے لئے بنائے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ علماء حدیث کے یعنی ان اصول عامہ کے جو محدثین کے قواعد کے موافق احادیث کی جانچ کے لئے بنائے تھے۔

مفسر میں۔ فقہ ارضی اللہ عنہم نے احادیث کی جابجہ ، اور ترجیح و تنقیح کے لئے اصول تبتلائے ہیں۔ جس کو اصول فقہ میں باب السنۃ سے تعبیر کیا جاتا ہے ہم مثال کے طور پر اجمالی بیان بعض اصول حنفیہ کا کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ حدیث پر عمل کے لئے کن امور کے معلوم ہونے کی ضرورت ہے اور احادیث پر عمل کے مدعی کس قدر اس سے بے خبر ہیں۔ اہل اصول نے تصریح کی ہے کہ ان ضروریات کے علاوہ جن کا علم کلام اللہ کے لئے ضروری ہے، مثلاً یہ معلوم کرنا کہ یہ حکم خاص ہے یا عام یہ لفظ ایک معنی پر دلالت کرتا ہے یا اس کے چند معنی ہیں یہ لفظ اپنے ظاہر پر ہے یا اس کے کچھ معنی غیر ظاہر مراد ہیں یہ امر وجوب کے لئے ہے یا استحباب کے لئے وعید کے لئے ہے یا اجازت کے لئے غرض ان سب قواعد سے واقفیت تو ضروری ہے ہی جو کلام اللہ شریف اور احادیث کے معنی سے تعلق رکھتے ہیں لیکن ان احکام کے بھی جاننے کی ضرورت ہے جن کا تعلق صرف حدیث شریف سے ہے۔ اور یہ احکام چار مباحث میں منقسم ہیں۔ اول یہ کہ حدیث شریف کا ہم سے لے کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچنے کا طریق معلوم ہونا ضروری ہے کہ احادیث کے طریق مختلف ہوتے ہیں بعض احادیث متواتر ہوتی ہیں بعض مشہور یا آحاد جن کا مختصر سا بیان ہم اوپر کر چکے ہیں۔ بالجملہ حنفیہ کے اصول میں اصال کے لحاظ سے حدیث کی تین قسمیں ہیں متواتر مشہور خبر واحد متواتر وہ ہے جس کا بیان اوپر ہو چکا۔ مشہور وہ ہے جو طبقہ اولیٰ یعنی صحابہ کے زمانہ میں ایک دور روایت کرنے والوں سے چلی ہو اور اس کے بعد نیچے کے طبقہ میں آکر اس کے روایت کرنے والے متواتر کے درجہ تک پہنچ گئے ہوں تیسری خبر واحد وہ ہے جو اخیر تک متواتر کے درجہ کو نہ پہنچی ہو۔ اس تیسری قسم کی احادیث میں علماء کے درمیان اختلاف

ہے کہ یہ مطلقاً عمل کو واجب کرتی ہے یا نہیں۔ حنفیہ کے نزدیک اس میں تفصیل ہے کہ بعض صورتوں میں مطلقاً واجب کرتی ہے بعض میں نہیں۔ علماء مالکیہ سے نقل کیا جاتا ہے۔ کہ ان کے نزدیک خلاف قیاس اگر ہو تو موجب عمل نہیں لیکن حنفیہ کے نزدیک اگر اس کا راوی فقہیہ ہوں یا تہ کو پہنچنے والا ہو جیسے خلفا راشدینؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن زبیرؓ، زید بن ثابتؓ، معاذ بن جبلؓ، عائشہ صدیقہؓ وغیرہ وغیرہ تو وہ مطلقاً موجب عمل ہوگی خواہ قیاس کے مخالف ہو یا موافق۔ اور اس کے راوی فقہات میں مشہور نہیں تو ان کی روایت خلاف و درایت معتبر نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب حضرت ابو ہریرہؓ نے یہ نقل کیا کہ ہر آگ کی کچی ہوئی چیز کے استعمال سے وضو ٹوٹ جاتا ہے تو عبداللہ بن عباسؓ نے یہ کہہ کر کہ ہم گرم پانی سے وضو کرتے ہیں کیا اس سے پھر اعادہ وضو کا کریں۔ اس حدیث کو قابل حجت قرار نہیں دیا۔ اور اگر اس کا راوی اس نوع کا ہو کہ روایت حدیث میں معروف نہ ہو تو اگر اس سے روایت کرنے والے معتبر ہوں بلا تکلیف روایت کرتے ہوں تو وہ شخص معروف ہی سمجھا جائے گا لیکن ہر راوی کے لئے چار شرطیں لازمی ہیں۔ مسلمان ہونا، صاحب عقل ہونا، حافظہ کا صحیح ہونا اور فاسق نہ ہونا پھر ان چاروں کے لئے تفصیلات ہیں جو اپنے موقع پر وضاحت سے مذکور ہیں کہ کس درجہ کا حافظہ وغیرہ ضروری ہے، مثلاً فاسق نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کبیرہ کا ارتکاب نہ کرتا ہو اور صغیرہ گناہ پر اصرار نہ ہو۔ اسی طرح ضبط کے متعلق بھی شرط ہے کہ سننے کے وقت پوری توجہ سے ایسا ہی سنا ہو جیسا کہ حق ہے اور اس کے بعد دوسرے کو پہنچانے تک اس کو یاد بھی رکھا ہو اور سننے کے وقت اس کو معنی کے لحاظ سے سمجھا بھی ہو۔

اس کے بعد دوسری بحث اس حدیث کے اتصال و انقطاع کے بارے میں

ہے۔ انقطاع کی اہل اصول نے دو قسمیں فرمائی ہیں۔ ایک انقطاع ظاہری کہ سند کے درمیان سے کوئی واسطہ چھوٹ گیا ہو عام ہے اس بات سے کہ وہ واسطہ صحابی کا چھوٹا ہو یا غیر صحابی کا ائمہ کے درمیان ہیں اس مسئلہ میں بھی اختلاف ہے کہ کس صورت میں یہ حدیث قابل استدلال ہوگی اور کس صورت میں نہیں دوسرا انقطاع باطنی ہے حقیقت میں اس کو انقطاع سے تعبیر کرنا یہ باریک بینی کی وجہ سے اور حدیث نبوی کے ساتھ غایت درجہ احترام ہے ورنہ ظاہری نظر میں یہ انقطاع نہیں اس وجہ سے دیگر ائمہ فقہ و اصول اس نوع کو انقطاع سے تعبیر نہیں کرتے بالکل یہ مختلف وجوہ سے ہوتا ہے۔ اول یہ کہ مخالفت کتاب اللہ اس کی مثال اہل اصول کا صلوة الا بفاتحة الكتاب کہ کوئی نماز بغیر فاتحہ کے جائز نہیں بتلاتے ہیں۔ کہ یہ مضمون چونکہ کلام اللہ شریف کی آیت فاقداوا ماتیس من القرآن کے عموم کے خلاف ہے اس لئے اہل اصول کے نزدیک اس میں کسی قسم کا انقطاع باطنی پیش آیا۔ دوسرے یہ کہ کسی مشہور حدیث کے خلاف ہو جیسے کہ حدیث المقضاء بشاہد و بین یعنی ایک گواہ کی صورت میں دوسرے گواہ کے بالعوض قسم لے لی جاوے اور ایک گواہ اور ایک قسم پر فیصلہ کر دیا جائے اور یہ حدیث مشہور البینہ علی المدعی والیمین علی ما انکر کے خلاف ہے اس لئے حجہ نہیں اسی طرح کسی حادثہ مشہورہ میں جو کثیر الوقوع ہو اس میں ایک آدھ راوی کا کسی امر کو ذکر کرنا اور یقینہ کو ذکر نہ کرنا بھی اس کی دلیل ہے کہ اس میں کسی قسم کی گڑبڑی پیش آئی۔ اسی طرح صحابہ کے زمانہ میں کسی مسئلہ کے متعلق صحابہ کا دو طرح کے بعد اپنے اجتہاد سے حکم فرمانا اور اس حدیث سے استدلال نہ فرمانا بھی جردوح میں سے ہے اسی طرح کسی راوی کا اپنی مروی حدیث سے انکار کر دینا یا اس حدیث کے خلاف عمل کرنا یا فتویٰ دینا بھی روایت کی جردوح میں سے ہے اس بحث کو زیادہ

طویل کرنا نہیں چاہتا اہل اصول نے تہایت مفصل و وضاحت سے ان امور کو مدلل بیان فرمایا ہے جس کا دل چاہے ان کی تالیفات میں دیکھے میرا مقصد یہ ہے کہ جملہ ائمہ کے نزدیک خواہ وہ قبیلہ فقہاء سے ہوں یا قبیلہ محدثین سے انوار حدیث کے لئے کچھ اصول اور قواعد ہیں جن سے حدیث کا معیار اس کا درجہ اس کا واجب العمل ہونا پرکھا جاتا ہے اور انہی قواعد کے اختلاف کی وجہ سے ائمہ کے درمیان میں بہت سی روایات کے درمیان اختلاف ہوا ہے کہ بعض ائمہ ایک حدیث پر عمل ضروری خیال فرماتے ہیں اس لئے کہ ان کی تنقید میں وہ حدیث معیار کے موافق اتری ہے دوسرے بعض ائمہ اس کو قابل ترک فرماتے ہیں اس لئے کہ ان کے تبصرہ میں حدیث حجۃ و اعتبار کے درجہ کو کسی وجہ سے نہیں پہنچی ان دونوں میں فیصلہ وہ شخص کر سکتا ہے جو دونوں کے اصول انتقاد سے کما حقہ واقف ہو اور جو دونوں سے بے بہر ہو اور کہ خود کم است کر اور رہبری کند۔ مجھے حقیقہً ان غیر مقلدین سے ہمیشہ تعجب رہا جو واقف ہو کر عوام کو اس عنوان سے بہکاتے ہیں کہ مقلدین ائمہ کے مقابلہ میں حدیث کی پروا نہیں کرتے خواہ غیر مقلدین ان سے خود ناواقف ہیں ان کی شکایت نہیں اہل علم کی شکایت ضرور ہے کہ وہ ان امور سے واقف ہو کر کتمان کرتے ہیں اور واقعی بات پر پردہ ڈال کر خلقت کو دھوکا دیتے ہیں ائمہ کی شان بہت اعلیٰ ہے یہ امر تو عام مسلم سے بھی کبھی گوارا نہیں ہو سکتا کہ حدیث کے سلمتے نبی اکرم کے ارشاد کے مقابلہ میں کسی بڑے سے بڑے کا قول بھی مننے کے لئے تیار ہو جاوے لیکن یہ یقینی امر ہے کہ احادیث کا جمع ان کی تزییح ان کی تطبیح ان امور میں بمعصر علماء کے بالمقابل ائمہ کا قول ان کی تحقیق ان کی تزییح مقدم اور ضروری ہے جس سے انکار ظلم اور تعدی ہے بالجملہ ائمہ کے درمیان میں اختلاف بڑی وجہ روایات کے درمیان میں تزییح ہے کہ مختلف روایات میں سے ایک امام کے نزدیک بعض روایات راجح ہیں اور دوسرے

کے نزدیک دوسری روایات راجح ہیں جس ایک فریق کے نزدیک ایک نوع کی روایات راجح ہوئی ہیں اس کے نزدیک دوسری روایات جو اس حکم کے مخالف ہیں مجروح ہیں غیر ثابت ہیں، مؤول ہیں جن لوگوں نے ایسی کتب کا مطالعہ کیا ہے جو اختلاف ائمہ کے بارہ میں لکھی گئی ہیں جیسے میزان شعرانی، کتاب المغنی بدایۃ المجتہد کشف الغمہ وہ اس حقیقت سے بہت زیادہ واقف ہیں کہ ائمہ کے مدارک اقوال کے ماخذ سب مشکوٰۃ نبوت سے ماخوذ ہیں صرف علتہ واستخراج مسائل کا فرق ہوتا ہے مثال کے لئے ہم بدایۃ المجتہد کی ایک فصل کے کچھ حصہ کی تلخیص ذکر کرتے ہیں جس سے اس امر کی توضیح ہوگی کہ حقیقتاً ماخذ ائمہ کے اقوال کے آیات و احادیث ہی ہیں البتہ طریق استنباط مختلف ہوتا ہے۔ ابن رشد کہتے ہیں کہ نواقض و ضویر میں اصل باری تعالیٰ کا قول ہے اوجاء احدیتمکم من الغائط او ملستم النساء اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کہ لا یقبل اللہ صلوة من احدث حتی یتوضاء۔ اس باب میں ائمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ بول و برازیج مذی و دی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے بوجہ روایات واردہ کے اور اس باب میں سات مسائل جو بمنزلہ قواعد کلیہ کے ہیں مختلف ہیں۔

اول ان اشیاء میں اختلاف ہے جو سبیلین کے علاوہ بدن انسانی سے کوئی نجس خارج ہو اور علماء کے اس میں تین اقوال ہیں جن لوگوں نے آیت بالا میں خروج نجس کو علتہ نقض قرار دیا ان کے نزدیک بدن کے جس حصہ سے بھی خروج نجس ہو گا وہ ناقض وضو ہو گا اس لئے علت نقض پائی گئی اور یہ لوگ امام ابو حنیفہ اور ان کی جماعت اور امام ثوری امام احمد بن حنبل ہیں اور ان سے قبل صحابہ کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے ان کے آثار ان کے شاہد ہیں ان حضرات کے نزدیک ہر نجس کا خروج خواہ بدن کے کسی حصہ سے ہو ناقض وضو ہے

جیسے خون - نکیر فصدتے وغیرہ -

دوسرا قول دوسرے ائمہ کا ہے انہوں نے آیت بالایں نقص وضو کی علت خروج من السبیلین قرار دی ان کے نزدیک سبیلین سے جو کچھ بھی نکلے خواہ دم یا کتک اور جس طرح بھی نکلے مرض سے یا صحت سے ناقض وضو ہو گا غیر سبیلین کے خارج کا یہ حکم نہیں یہ لوگ امام شافعی صاحب اور ان کی جماعت ہیں -

تیسری وہ جماعت ہے جنہوں نے خارج اور محل خروج دونوں کا اعتبار کیا وہ فرماتے ہیں سبیلین میں سے جو معقار چیز خارج ہو جیسے پیشاب مذی وغیرہ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور جو غیر معقار خارج ہو جیسے کیرا خون وغیرہ اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ اس قول کے قائل امام مالک اور ان کے ہمنا ہیں اب اسی ایک آیت سے ائمہ اربعہ نے استدلال استنباط فرمایا لیکن چونکہ علت ناقض وضو میں جملہ حضرات کا اختلاف تھا اس لئے حکم میں بھی اختلاف ہوتا رہا۔ اور ان ہی اصول کی بنا پر اب آثار و روایات میں بھی اختلاف ہو امام ابو حنیفہ امام احمد بن حنبلہ امام شافعی صاحب کے نزدیک چونکہ آیت میں اگرچہ خاص ماخرج من السبیلین کا حکم ہے لیکن یہ ایک تمثیل ہے اور حکم عام ہے اس لئے مستحاضہ وغیرہ کی ان روایات میں جن میں مستحاضہ کے لئے وضو کا حکم ہے اس سے ان حضرات نے تائید پکڑ لی اور امام مالک کے نزدیک چونکہ یہ حکم خاص تھا لہذا مستحاضہ کی ان روایات میں جن میں وضو کا حکم وارد ہوا تھا انہوں نے کلام فرمایا اور اس زیاتی وضو کو غیر ثابت غیر معتبر قرار دیا۔

اسی طرح دوسرا مسئلہ نوم کا ہے کہ غلار کے اس میں بھی تین مذہب ہیں۔ بعض نے نوم کو مطلقاً ناقض وضو فرمایا اور دوسرے بعض حضرات نے مطلقاً غیر ناقض وضو فرمایا اور تیسری جماعت نے تفصیل فرمائی کہ بعض انواع نوم کو ناقض وضو قرار دیا اور بعض کو نہیں۔ یہ کیوں ہوا اس لئے کہ باب نوم میں دو طرح کی روایات

وارد ہیں بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ نوم ناقض نہیں، ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم حضرت میمونہؓ کے گھر تشریف لے گئے اور آرام فرمایا حتیٰ کہ ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سونے کی آواز خراٹوں کی سنی اور پھر حضور نے اٹھ کر نماز پڑھ لی اور وضو نہیں فرمایا۔ اسی طرح ایک روایت میں وارد ہوا کہ بعض صحابہؓ مسجد میں بیٹھے ہوئے نماز کے انتظار میں اونگھنے لگتے تھے اور پھر نماز پڑھ لیتے تھے لیکن دوسری روایات اس کے خلاف ہیں مثلاً صفوان بن عسال نقل کرتے ہیں کہ حضور نے فرمایا پیشاپ پاخانہ یا نوزم کی وجہ سے موزہ اتارنے کی ضرورت نہیں مسح کافی ہے التبتہ جنابت کی حالت میں مسح کافی نہیں ایسے ہی ابو ہریرہؓ کی روایت ہے کہ وضو اس پر واجب جو لیت کر سوئے وغیرہ وغیرہ علماء نے ان دونوں قسموں کی روایات میں دو طریق اختیار فرمائے۔ بعض حضرات نے ترجیح کو اختیار کیا اور اس میں پھر دو طریق ہو گئے کہ ایک گردہ نے ادل نوزح کی احادیث کو راجح سمجھا اور اس کی وجہ ترجیح ان کو زیادہ ملی انہوں نے دوسری قسم کی روایات کو مرجوح قرار دیا اور دوسروں نے اس کا عکس کہا اور تیسرے فریق نے دونوں کو راجح سمجھا کسی ایک کی خاص طور سے ترجیح کی وجہ ان کو نہ ملیں۔ انہوں نے دونوں کے درمیان جمع فرمایا اور نوم کی اقسام میں تفریق فرمائی کہ ایک قسم نوم کو ناقض وضو قرار دیا اور دوسری قسم کو ناقض نہیں سمجھا۔

اسی طرح تیسرا مسئلہ عورت کو چھونے سے وضو ٹوٹنے کا ہے ایک جماعت کا مذہب ہے کہ اگر عورت کو ہاتھ سے بلا کسی حائل کے چھو دے تو وضو ٹوٹ جاتا ہے، دوسری جماعت کی توقع ہے کہ یہ حکم مطلقاً نہیں بلکہ اس کے ساتھ لذت کی بھی قید ہے، کہ اگر لذت سے ہاتھ لگائے گا تو وضو ٹوٹ جاوے گا ورنہ نہیں تیسری جماعت کی تحقیق ہے کہ ہاتھ سے چھونے سے وضو ٹوٹتا ہی نہیں صحابہ

رضی اللہ عنہم کی جماعت میں بھی یہ مسئلہ مختلف قیہ رہا اور اسی وجہ سے صحابہ و تابعین کی جماعت میں بھی تینوں مذاہب کے قائل ملتے ہیں، ائمہ میں پہلا قول امام شافعیؒ کا ہے دوسرا طریقی امام مالک رضی اللہ عنہ کا تھا ہے اور تیسرا مسک امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا ان حضرات کے اخلاق کا مبنی لفظ لمس کا مشترک المعنی ہونا ہے کلام اللہ شریف میں اولیٰ للستم النساء والرد ہوا ہے، اور کلام عرب میں لمس کا اطلاق دو معنی پر آتا ہے صیحت اور جماع کرنے میں بھی یوں لاجا تاتا ہے۔ اور ہاتھ سے چھونے میں بھی استعمال کیا جاتا ہے اس بنا پر ائمہ کے درمیان میں اختلاف ہوا ایک جماعت کے نزدیک اس سے جماع کرنا مراد ہے اس لئے ان کے نزدیک یہ آیت وضو توڑنے والی چیزوں کو شامل ہی نہیں۔ یہ امام اعظمؒ کا مسلک ہے، دوسرے حضرات کے نزدیک وضو توڑنے کا بیان ہے اور لمس سے مراد چھونا ہے ان کے نزدیک آیت سے وضو توڑنے کا حکم معلوم ہوا، لیکن ان حضرات میں پھر یہ اختلاف ہوا کہ یہ حکم عام ہے یا کسی قید کے ساتھ مقید ہے حضرات شافعیہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک مطلق ہے کسی قید کے ساتھ مقید نہیں اس لئے ان کے نزدیک اس سے مطلقاً وضو ٹوٹ جاتا ہے، امام مالک رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ مقید ہے ایک اور قید کے ساتھ وہ یہ کہ لذت سے چھوا ہوا ان سب حضرات کے نزدیک اس امر کے لئے آثار و قرآن بھی موجود ہیں اور ان آثار و قرآن ہی کی بنا پر وہ حضرات اس آیت کے معنی متعین فرماتے ہیں مثلاً امام مالک اور امام اعظم رضی اللہ عنہما کے نزدیک منجملہ اور بہت سے قرآن کے ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے متعدد طرق سے یہ بات ثابت ہے کہ بسا اوقات حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک نماز یا غیر نماز کی حالت میں حضرت عائشہؓ کو لگ جاتا تھا اور حضورؐ وضو نہیں فرماتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ آپ اندھیرے میں نماز تہجد ادا فرما رہے تھے کہ چراغ وغنیہ کا

اس زمانہ میں دستور نہ تھا سجدہ کو جاتے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جو درپہ ہی سو رہی تھیں ان کا پاؤں سامنے آگیا تو حضور نے نماز ہی کی حالت میں اس کو ہٹا دیا اس سے معلوم ہوا کہ صرف چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ لیکن ہر طرح کے چھونے سے نہیں ٹوٹتا یا کسی خاص چھونے سے مالکیہ کے نزدیک بلا شہوت سے نہیں ٹوٹتا اور حنفیہ کے نزدیک عام ہے کسی طرح کے چھونے سے نہیں ٹوٹتا کیوں! اس لئے کہ ایک دوسری حدیث میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نقل فرماتی ہیں کہ حضور بعض مرتبہ کسی بیوی کو پیار کرتے اس کے بعد بلا وضو فرماتے نماز ادا فرماتے۔ یہ چھونا لامحالہ شہوت اور محل شہوت کا ہے اس لئے بیوی کو پیار بالعموم بلا شہوت نہیں ہوتا وغیرہ وغیرہ۔ غرض اس طرح سے ائمہ کے درمیان میں اختلاف ہوتا ہے وہ حقیقتہً اس اختلاف آثار و روایات پر متفرع ہوتا ہے جس کو میں سابقہ مضمون میں مفصل نقل کر چکا ہوں اور اس کے ساتھ اختلاف وجوہ تریح اور وجوہ ضعف روایات مزید برآں ہیں۔

الحاصل ائمہ کے درمیان میں اختلاف کی بڑی وجہ روایات حدیث کے نقد و تبصرہ پر متفرع ہے کہ مختلف اسباب ضعف کی بنا پر ایک روایت کسی امام کی تحقیق میں سچی ثابت ہوئی اس کے نزدیک وہ واجب العمل اس سے جو حکم ثابت ہوتا ہو وہ واجب العمل دوسرے امام کے نزدیک وہ روایت معیار صداقت میں درجہ کمال کو نہیں پہنچی اس وجہ سے اس کے نزدیک اس سے حکم شرعی کا ثبوت دشوار۔ اور حقیقتہً یہ اختلاف اپنے محل پر ہے بدانتہ عقل اس کی تصدیق کرتا ہے اس لئے کہ جب روایات حدیث کی صحت و سقم کا مدار روایات کے احوال پر ہے اور روایات کے احوال میں اختلاف تحقیق یعنی تو روایات حدیث پر عمل میں اختلاف بھی یقینی اس کی مثال اس بیمار کی سی ہے جو چند طبیعوں کے درمیان ہو کہ ایک حکیم کے نزدیک اس کا مرض نہایت خطرناک دوسرے کے نزدیک معمولی اور تیسرے

کے نزدیک بیمار کا دم ہی اس کی بیماری کا سبب ہے ورنہ وہ تندرست ہے
 اسی طرح ایک راوی بعض اہل نظر کے نزدیک ایک غیر معتبر اور مطعون ہے دوسرے
 کے نزدیک ایماندار سچا پکا تو ایسی حالت میں نہ ان اطباء پر حملہ کیا جاسکتا ہے اور
 نہ ائمہ جرح و تعدیل پر بلکہ بیمار کے تیمار داروں سے یا احادیث و شریعت کے
 پیروں سے یہی کہا جاوے گا کہ تمہاری نگاہ میں جس شخص کی تحقیق پر اعتماد ہو
 اس کے ساتھ ہو تو حق سبحانہ مدد فرمادیں نہ یہ کہ معجون مرکب بنا کر سب کا
 استعمال شروع کر دیا جاوے، ائمہ حدیث نے تصریح کی ہے کہ ناقدین حدیث
 کی مثال صراف کی سی ہے۔ کہ سونے کو دیکھ کر فوراً تاڑ جاتا ہے کہ کھرا ہے یا
 کھوٹا حافظ ابن حجر شرح نخبہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

کہ علوم حدیث کی النزاع میں سب سے زیادہ دقیق بحث معلل کی ہے اس
 کا ماہر وہی شخص ہو سکتا ہے جس کو حق تعالیٰ شانہ روشن فہم اور وسیع حافظہ عطا
 فرمادیں نیز رواۃ کے درجہ اور رتبہ کی معرفت اور ملکہ قویہ اسانید اور متون میں
 پیدا ہو گیا ہو اسی وجہ سے ائمہ حدیث میں سے بہت ہی قلیل جماعت نے اس
 میں لب کشائی فرمائی ہے، جیسے علی بن المدینی امام احمد بن حنبل بخاری دارقطنی
 وغیرہ میں اس کے بعد لکھتے ہیں کہ حدیث میں علت بیان کرنے والے کی عبارت
 بسا اوقات، اس سے قاصر ہوتی ہے کہ وہ اس پر حجت و دلیل قائم کر سکے جیسے کہ
 صراف دراہم دنانیر کو پر لکھتے ہیں۔ اسی طرح علامہ سیوطی تدریب میں لکھتے ہیں۔
 کہ النزاع حدیث میں سے اٹھارویں قسم معلل ہے یہ نوع جملہ النزاع میں جلیل
 و دقیق ہے۔ اور اشرف النزاع میں شمار ہوتی ہے وہی لوگ اس پر قابو پا سکتے
 ہیں جن کا حافظہ اور جابج کامل ہو۔ حاکم کہتے ہیں کہ حدیث بسا اوقات معلل
 ہو جاتی ہے اور ظاہراً کوئی جرح اسمیں معلوم نہیں ہوتی اور حجت تعلیل
 میں ہم لوگوں کے نزدیک حافظہ فہم اور حدیث کی معرفت ہے اور کچھ نہیں۔

ابن مہدی کہتے ہیں کہ مجھے ایک حدیث کی علت معلوم ہو جاوے وہ اس سے بہتر ہے کہ دس احادیث جدید حاصل کروں علامہ نووی کہتے کہ علت حدیث اسن باریک غیب کو کہتے ہیں جو مخفی ہو ظاہر حدیث میں کوئی جرح نہیں ہوتی مگر حقیقتاً اس میں کوئی باطنی جرح ہوتی ہے جو کبھی فرد راوی سے معلوم ہو جاتی ہے اور کہیں رواۃ کی مخالفت سے اور اس کے ساتھ کچھ اور قرائن منقہ ہو جاتے ہیں جس کو اہل فن معلوم کر سکتے ہیں۔ ابن مہدی سے کسی نے پوچھا کہ تم بعض احادیث کو معلل کہہ دیتے ہو بعض کو صحیح یہ کس طرح معلوم کرتے ہو انہوں نے فرمایا کہ اگر صراف کے پاس تم کچھ دراہم لے کر جاؤ اور وہ بعض کو کھوٹا بتلا دے اور بعض کو عمدہ تو اس سے بھی پوچھتے ہو کہ کس دلیل سے پہچانا۔ حقیقت یہ ہے کہ احادیث کے ساتھ کثرت ممارست اور ہر وقت کی چھان بین سے یہ ملکہ پیدا ہو جاتا ہے ابو زرہ سے کسی نے پوچھا کہ تم بعض احادیث کو کھوٹی بتلا دیتے ہو اس پر کیا دلیل ہوتی ہے انہوں نے فرمایا کہ مجھ سے کسی حدیث کو پوچھو اور جب میں کھوٹی بتلا دوں تو ابن دارہ سے پوچھو اور پھر ابو حاتم سے پوچھو اگر سب ایک ہی بات کہیں تو حقیقت سمجھ لو گے چنانچہ انہوں نے اس کا تجربہ کیا تو ایسے ہی ملا۔ مجھے ان اقوال کا احاطہ مقصود نہیں۔ علم حدیث سے ممارستہ رکھنے والے اس کو خوب جانتے ہیں، میرا مقصود اس امر کو واضح کرنا تھا کہ ائمہ کا اختلاف اول روایات و آثار کے اختلاف کی وجہ سے ہوتا ہے جو سابقہ مباحث میں گذر چکے اور اس کے ساتھ ان کی تصحیح و تصنیف میں اختلاف جو بدیہی اور فطری ہے۔ مزید براں اس زمانہ میں چونکہ علم سے شناسائی جاتی رہی اس وجہ سے عوام کو چھوڑ کر بہت بے ناقص العلم مدعی فضل و کمال اس دھوکہ میں مبتلا ہیں کہ ائمہ کے اجتہادات آپس میں مخالف ہوتے ہیں اس کا مطلب یہ نہیں کہ ائمہ اپنی طرف سے بلا دلیل اور بلا کسی ماخذ کے اجتہاد کر لیتے ہیں بلکہ

غالب حصہ مشکوٰۃ نبوت ہی سے مستنبط ہوتا ہے اور وجہ استنباط مختلف ہوتے ہیں، بالجلد ائمہ کے درمیان میں اختلاف کی بڑی وجہ ان روایات کا درجہ ہے جن میں احکام وارد ہوئے ایک امام کے نزدیک ایک روایت جو کسی حکم کو شامل ہے وہ صحیح ہے معتبر ہے دوسرے امام کے نزدیک دوسری روایت جس میں اس کے خلاف حکم ہے وہ صحیح اور معتبر ہے، اور جبکہ ائمہ فقہ خود بمنزلہ طبیب اور صراف کے ہیں روایات پر قبول اور رد کا حکم لگانا ان کا کام ہے اس پر یہ جرح یا اشکال کرنا کہ فلاں امام نے اس روایت کو کیوں معتبر نہیں سمجھا حماقت اور جہالت ہے اس لئے آج تیرہ سو برس بعد نہ یہ محقق متعین کہ ائمہ کے پاس روایات ان اسانید سے پہنچیں جو ہمارے سامنے ہیں اور نہ یہ کہ ائمہ کے نزدیک یہی وجوہ جرح ہیں جو ہمارے نزدیک ہیں یا بخاری مسلم نے تحریر فرمادی ہیں بالخصوص جب کہ ائمہ اربعہ کا درجہ رتبہ زمانہ سب کچھ بخاری مسلم سے مقدم ہے اور جب ان سے مقدم ہے تو پھر ان کے بعد ولے ابوداؤد ترمذی نسائی ابن ماجہ کا کیا کہنا اور اس کے بعد ان کے بھی پیچھے آنے والے دارقطنی بیہقی وغیرہ کا تو ائمہ کے سامنے ذکر ہی کیلئے یہی وجہ ہے کہ ان سب حضرات کو بھی باوجود اپنی جلالت شان اور ائمہ حدیث ہونے کے فقہ میں تقلید بغیر چارہ نہیں ملا اور نہ ہو سکتا ہے کہ روایت حدیث کے الفاظ نقل فرمادینا، اس کے طرق محفوظ فرمالینا امر آخر ہے اور اس سے مسئلہ کا استنباط اور فقہی حیثیت سے اس پر عمل امر آخر ہے۔

اس کے بعد دوسرا اختلاف ائمہ فقہ میں وجوہ ترجیح میں ہوا ہے اس کا بیان اگر مجلاً پہلے آچکا ہے مگر چونکہ یہی درحقیقت ائمہ کے مابین اختلاف کی بڑی وجہ ہے اس لئے اجمالی گفتگو اس پر مستقل کرنی بھی ضروری ہے ائمہ کے درمیان میں روایات کو صحیح مان کر وجوہ ترجیح میں بھی اختلاف ہے یعنی دو مختلف مضمون کے درمیان میں وجہ ترجیح کیا کیا ہو سکتی ہے یہ بیان بھی بہت طویل ہے اور ائمہ

اربعہ کی کتب دیکھنے سے اس کی تفصیلی حقیقت واضح ہوتی ہے تمثیل کے طور پر
مختصر عرض کرتا ہوں سفیان بن عیینہ نقل کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ اور اوزاعی
کا اجتماع مکہ کے ایک بازار میں ہوا، امام اوزاعی نے امام صاحب سے سوال کیا
کہ تم لوگ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کیوں
نہیں کرتے۔ امام صاحب نے فرمایا اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
تک اس کا ثبوت صحت کے درجہ میں نہیں پہنچا اوزاعی نے زہری عن سالم عن
ابیہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیه اذا فتح
للصلوة وعن الركوع وعند الرفع منه یعنی زہری سالم سے نقل
کرتے ہیں اور وہ ابن عمر سے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع فرماتے
ہوئے اور رکوع کو جاتے ہوئے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع یدین فرماتے
تھے۔ امام صاحب نے اس کے جواب میں حماد عن ابراہیم عن علقمہ والاسود عن ابن
مسعود ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوة
الحديث پڑھ کر سنائی یعنی حماد ابراہیم سے اور وہ علقمہ اور اسود سے اور وہ
دونوں عبداللہ بن مسعود سے نقل کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب
نماز پڑھتے تھے تو رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ کے وقت فرماتے تھے اس پر
اوزاعی نے کہا کہ میں زہری عن سالم کی سند بیان کرتا ہوں یعنی جس میں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر میں ہی واسطے ہیں اور تم چار واسطے والی سند حماد
عن ابراہیم نقل کرتے ہو امام صاحب نے فرمایا کہ حماد زہری سے زیادہ فضیہ
ہیں، اور ابراہیم سالم سے زیادہ اور علقمہ بھی ثقاہت میں ابن عمر سے کم نہیں،
اور اگر ابن عمر کو صحابی ہونے کی فضیلت حاصل ہے تو علقمہ کو اور بعض فضائل حاصل
ہیں، اور عبداللہ بن مسعود کا تو پوچھنا ہی کیا اس پر اوزاعی کو سکوت کرنا پڑا۔ ابن عربی
ترمذی کی شرح میں لکھتے ہیں کہ جب ابن عمر اور ابن مسعود میں کسی امر میں تعارض ہوتا

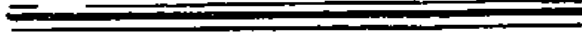
میرا مقصود اس مناظرہ کے ذکر کرنے سے ان دونوں حضرات کی وجوہ ترجیح کو بتلانا ہے کہ اوزاعی کے نزدیک اور بھی حضرات شافعیہ کا بھی مسلک ہے، کہ سلسلہ سند کے کم ہونے سے ترجیح روایت کو حاصل ہوتی ہے اور امام صاحب کے نزدیک روایت کرنے والوں کے فقیہ ہونے سے ترجیح ہوتی ہے اور حنفیہ کے نزدیک وجوہ ترجیح میں سے اہم وجہ یہ بھی ہے کہ جب روایات کے درمیان تعارض ہوتا ہے تو یہ فقیہ کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور قرین عقل بھی ہے کہ جس قدر آدمی سمجھ دار ہوگا اسی قدر بات کو علی وجہ اللہ نقل کر سکتا ہے اسی طرح سے حضرت امام مالک کے نزدیک اہل مدینہ کا عمل کسی روایت کے موافق ہونا اس کی ترجیح کی وجہ ہوتی ہے یعنی جب کہ دور روایتوں میں تعارض ہو تو جس حدیث کے موافق اہل مدینہ کا عمل درآمد ہوگا وہ اس کو راجح قرار دیں گے چنانچہ مؤطا امام مالک کے دیکھنے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے ابن عربی مالکی شرح ترمذی میں لکھتے ہیں :

کہ امام مالک کا قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی حدیث اہل مدینہ میں مشہور ہوتی ہے تو وہ سند کی تنقیح سے مستغنی ہوتی ہے جن وجوہ سے روایات کے درمیان میں ترجیح ہوتی ہے وہ بہت زیادہ ہیں۔ حازمی نے کتاب النسخ والمنسوخ میں پچاس وجوہ ترجیح بتلائی ہیں جن کی بنا پر دور روایتوں میں سے کسی ایک کو دوری پر ترجیح ہوتی ہے اور عراقی نے کتاب النکت میں سو سے زیادہ بتلائی ہیں یہ سب وجوہ ائمہ کے درمیان میں متفق علیہ نہیں عمل بالحدیث کرنے والے کا بڑا فرض ہے کہ ان سب کی تحقیق کرنے کے بعد یہ دیکھے کہ کون سی روایت میں وجوہ ترجیح زیادہ پائی جاتی ہیں تاکہ وہ اس کو دوسری متعارض روایات پر ترجیح دے سکے اسی وجہ سے حنفیہ ان روایات کو بھی ترجیح دیتے ہیں جو قوۃ سند یا علو سند کے لحاظ سے

زیادہ راجح نہیں ہوتیں کیوں؟ اس لئے کہ انہیں اس سے زیادہ قوی وجوہ ترجیح پائی جاتی ہیں۔ مثلاً حنفیہ کے نزدیک کسی مضمون حدیث کا اوفق بالفاظ القرآن ہونا قوی تر وجوہ ترجیح میں سے ہے اور یہ امر نہایت بدیہی ہے اس لئے کہ الفاظ حدیث کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ ہونا یقینی نہیں روایات کا بالمعنی حدیث نقل کرنا پہلے بیان کیا جا چکا اور الفاظ قرآنی کا بلفظ منقول ہونا قطعی ہے اس لئے مختلف روایات کے مضمون میں جو مضامین الفاظ قرآنیہ سے زیادہ قریب معلوم ہونگے اس کا راجح ہونا یقینی اور بدیہی امر ہے۔ اسی وجہ سے حنفیہ رفع یدین کی روایات کے درمیان میں ان روایات کو راجح قرار دیتے ہیں جو عدم رفع پر دلالت کرتی ہیں، اس لئے کہ کلام مجید میں وقوموا للہ قانتین وارد ہوا ہے اور اس کے معنی راجح قول کے موافق ساکنین کے ہیں اس بنا پر حنبلی مختلف روایات ایسی ہوں گی جن میں سے ایک سکون کے قریب ہو وہ حنفیہ کے نزدیک راجح ہوگی اور واقعات سے اس کی شہادت اور تائید ملتی ہے کہ بالاتفاق نماز میں اول اول بہت سے اعمال مثلاً بولنا بات کرنا وغیرہ جائز تھے پھر رفتہ رفتہ سکون کی طرف انتقال ہوا اس لئے ہر وہ متعارض روایات میں سے جو بھی روایت سکون کے قریب ہوگی۔ حنفیہ کے نزدیک وہ راجح ہوگی اسی وجہ سے حنفیہ کے نزدیک قرآنہ خلف الامام کی متعارض روایات میں وہ روایات راجح ہیں جو عدم قرآنہ پر دلالت کرنے والی ہیں اس لئے کہ وہ آیت قرآنی واذا قرى القرآن فاستمعوا له وانصتوا کے اقرب ہیں اسی وجہ سے احناف کے نزدیک صبح کی نماز اور عصر کی نماز میں تاخیر اولیٰ اور افضل ہے اس لئے کہ وہ آیت قبل طلوع الشمس و قبل غروبہا کے زیادہ قریب ہے اس لئے کہ آفتاب کے طلوع ہونے سے قبل اور غروب ہونے سے قبل اسی وقت بولا جاتا ہے جب کہ اس کے قریب ہو، اس لئے کہ غروب سے تین چار گھنٹہ قبل

کو کوئی بھی یہ نہیں کہتا کہ میں اس سے قبل پہنچ جاؤں گا۔ اور یہی وجہ ہے کہ خفیہ نے وتر کے قنوت میں اللھم اننا نستعینک الخ اس دعا کو راجح قرار دیا ہے کہ یہ قرآن شریف کی دو سورتیں بتائی جاتی ہیں اس کی ہزاروں مثالیں موجود ہیں جن کو تطویل کے خوف سے ترک کیا جاتا ہے، مگر عمل بالحدیث کے لئے وجوہ ضعف روایات اور وجوہ ترجیح کا معلوم کرنا نہایت ہی اہم ہے۔ بدون اس کے عمل بالروایات ممکن ہی نہیں۔ میں نے اپنی طالب علمی کے زمانہ میں اصول ائمہ کی تلخیص اور وجوہ ترجیح جمع کرتے شروع کئے تھے۔ مگر وقت نے اس کی تکمیل کی مساعداۃ نہ کی۔

واللہ الموفق۔



حضرت شیخ ارشاد فرماتے ہیں

یہ مضمون کچھ اس سے زائد بھی لکھا گیا تھا مگر اس وقت مسودہ اتنے ہی
 کا ملا اس کے بعد اسباب کی نامساعدت سے رسالہ ”المظاہر“ ہی بند ہو گیا۔
 اجباب کا بہت ہی شدید اصرار اس کی تکمیل کارب، اور میری بھی خواہش رہی اس
 لئے کہ جو مضامین اس وقت میرے ذہن میں تھے وہ بہت ہی طویل و مبسوط
 تھے۔ میرا اندازہ اس وقت چار سو پانچ سو^{تھ} صفحات لکھنے کا تھا مگر اس کے
 بعد مشاغل کے هجوم نے اس کی تکمیل کی نوبت نہ آنے دی اور مجھے اس کے ناقص
 ہونے کی وجہ سے اس کی طباعت کا بھی واہمہ نہیں ہوا، اگرچہ بہت سے
 اجباب نے اصرار کئے مگر میں ہر مرتبہ یہی کہتا رہا کہ وہ تو ابتدائی اور ناقص مضمون
 ہے۔ لیکن میرے ۱۳۹ھ کے سفر حجاز میں عزیز شاہد سلمہ نے ان پریشان
 اوراق کو نامعلوم کہاں سے تلاش کر لیا، ابھی اس کے ۱-۲ جز اور لکھے ہوئے
 باقی ہیں جو نہیں ملے اس نے اس کی طباعت پر اصرار کیا اور کہنا اتنا بھی ضروری
 اور بہت مفید ہے، اور میرے مخلص اجباب مفتی محمود صاحب، مولوی یونس صاحب
 مولوی عاقل صاحب، مولوی سلمان صاحب وغیرہ سب ہی نے اس کی طباعت
 پر زور دیا۔ اس لئے میں نے عزیز موصوف کو اس کی طباعت کی اجازت دے
 دی۔ اللہ تعالیٰ اس کو بھی اور بڑھنے والو کو بھی فائدہ پہنچائے۔

محمد زکریا

۲۲ جمادی الاول ۱۳۹۱ھ

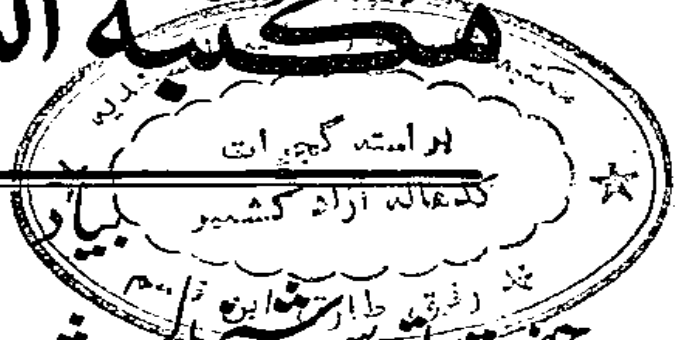
تقریر بخاری شریف (اردو)

— از —

افاضات العلّامہ المحدث الکبیر عارف باللہ حضرت
شیخ الحدیث صاحب مہاجر مدنی قدس سرہ
یہ مجموعہ حضرت اقدس کی بخاری شریف کی تقاریر کو سامنے
رکھ کر مرتب کیا گیا ہے۔ خاص بات یہ ہے کہ اس کو درس
ہی کے انداز پر قلمبند کیا گیا۔ حاشیہ اور عبارت آرائی سے
اجتناب کیا گیا۔ یہ تقریریں طرح ایک طالب علم کیلئے مفید ہے
اسی طرح ایک مدرس و عالم کیلئے بھی رہنما ہے۔ پوری تقریر
تو انشاء اللہ ہزار صفحات کے لگ بھگ پر آئیگی۔ اس کا پہلا
حصہ 20×30 کی بڑی تقطیع کے ۲۰۸ صفحات پر محیط ہے
دوسرا حصہ ۲۰۸ صفحات پر زیر طبع ہے۔

ہدیہ حصہ اول : ————— / ۲۵

مکتبۃ الشیخ



حضرت اقدس شیخ الحدیث، عارف کبیر، حضرت مولانا

محمد زکریا صاحب کاندھلوی ثم مہاجر مدنی قدس اللہ سرہ

پتہ ۱۰ محمدی مدنی ۱۰ ۳۶۷/۳ بہادر آباد بالمقابل

مسجد رحمت عالم ۱۰ گلی ۱۹ ۱۰ کراچی

• مکتبہ نے حضرت اقدس کی خود اپنی اور دوسرے اہل حق کی

پسند فرمودہ تصانیف کی طباعت کا آغاز کیا ہے۔

ابتداء

تقریر نجاری شریف (اردو) سے جس کی تفصیل اندر کے صفحہ پر

ملاحظہ فرمائیں۔

دیگر زیر طبع کتب

۱) تقریر نجاری شریف (اردو) جلد ثانی ۲) فضائل عربی زبان

۳) داڑھی کا وجوب ۴) فتاویٰ خلیلیہ

تصانیف

حضرت اقدس شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب
مہاجر مدنی نور اللہ فرستہ

مکتوبات علمیہ	تبلیغی جہت پرچند مولانا غرضی	خصائل نبوی اردو شکرانی ترمذی
اکابر کا سلوک و احسان	اور ان کے مفصل جوابات	حکایات صحابہؓ
ارشاد الملوک (مقدمہ)	تقریر بخاری شریف	فضائل ذکر
اکمال الشیم (مقدمہ)	تاریخ مشائخ پیمشت	فضائل نماز
دارطہی کا وجوب	کتب فضائل و اشکالات	فضائل قرآن مجید
فضائل زبان عربی	اور ان کے جوابات	فضائل رمضان
اختلاف الائمہ	اکابر کا رمضان	فضائل تبلیغ
رسالہ اسمرائک	خوان خلیل (مع ضمائم)	فضائل درود شریف
تکلمہ الاعتدال	مکتوبات شیخ	فضائل حج
اکابر کا تقویٰ	آپ بیٹی (۱۷۷)	فضائل صدقات (۱۷۷)
آداب الحرمین	قرآن مجید اور جبرہ تعلیم	فضائل تجارت
وصایا امام ابوحنیفہؒ	حجۃ الوداع (اردو)	اسلامی سیاست یا الاعتدال
شریعت و طریقت	تاریخ مظاہر (۱۷۷)	فی مراتب الرجال
اکابر علماء دیوبند	مکتوبات تصوف	موت کی یاد
لامع الدراری علی جامع البخاری		بذل الجہود فی حل سنن ابی داؤد
اوجز المسالک الی موطا امام مالک		اللوکب الدرری علی جامع الترمذی
الابواب والتراجم للبخاری		حجۃ الوداع و عمرات النبی صلی اللہ علیہ وسلم
		امانی الاحبار فی شرح معانی الآثار